

# PROGRAMMA DI PREVISIONE E PREVENZIONE DEI RISCHI

RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE

**VOL 1.3** 

2013





Provincia di Milano - Settore Protezione Civile e GEV

REVISIONE E AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA PROVINCIALE DI PREVISIONE E PREVENZIONE DEI RISCHI E DEL PIANO PROVINCIALE D'EMERGENZA DI PROTEZIONE CIVILE

Programma provinciale di Previsione e Prevenzione

| approvato  |                       |
|------------|-----------------------|
|            |                       |
|            | Ing. Francesco Tresso |
| verificato |                       |
|            |                       |
|            |                       |
|            | Ing. Laura Arduino    |
| elaborato  |                       |
|            |                       |
|            |                       |
|            | Ing. Laura Arduino    |

| 0    | LA    | LA | TR | Febbraio 2013 |
|------|-------|----|----|---------------|
| rev. | sigle |    |    | data          |

### Indice

| 1 RISC   | CHIO CHIMICO INDUSTRIALE E SCENARI DI RISCHIO  | 1   |
|----------|--|-----|
| 1.1      | Riferimenti normativi  | 1   |
| 1.2      | Analisi storico-statistica dei fenomeni legati al rischio chimico industriale sul territorio della provincia di Milano   |     |
|          | 1.2.1. Analisi storica-statistica  | 4   |
|          | 1.2.2. Enti detentori di dati/informazioni   | 5   |
| 1.3      | Individuazione dei Comuni nei quali sono presenti industrie classificate a rischio di incidente rilevant   | e 6 |
| 1.4      | Analisi e valutazione della pericolosità del territorio della provincia di Milano in ordine al rischio chimico industriale   | 9   |
| 1.5      | Analisi e valutazione della vulnerabilità del territorio della provincia di Milano   | 15  |
| 1.6      | Analisi ed individuazione dei "Piani di emergenza esterna" delle industrie classificate a rischio di incidente rilevante - sistemi di monitoraggio e di predizione del rischio | 17  |
|          | 1.6.1. Attività di mitigazione del rischio di incidente rilevante  | 17  |
|          | 1.6.2. Piani di emergenza esterni (P.E.E.) per le industrie a rischio di incidente rilevante   | 19  |
| 1.7      | Definizione ed individuazione del grado di rischio ed elaborazione degli scenari di rischio chimico industriale sul territorio della provincia di Milano                       | 20  |
| 1.8      | Elaborazione degli scenari di rischio chimico industriale nell'area "Rho- Fiera"   | 22  |
| 1.9      | Predisposizione e produzione di un database delle industrie classificate a rischio di incidente rilevant compatibile con i sistemi Arc-Gis, QGis, Google Maps                  |     |
| Allegato | 1 Quadro di sintesi dell'esposizione al rischio del territorio provinciale - Schede sintetic relative ai Comuni della Provincia di Milano                                      | he  |
| Allegato | 2 Schede sintetiche degli scenari di rischio delle Industrie a Rischio di Incidente Rilevar (RIR) della Provincia di Milano (Art. 8 e 6 D.Lgs. 334/99 e s.m.i)                 | ıte |

### 1 RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE E SCENARI DI RISCHIO

La presenza sul territorio di stabilimenti industriali, che utilizzano o detengono sostanze chimiche per le loro attività produttive, espone la popolazione e l'ambiente circostante al rischio industriale. In generale, gli effetti fisici derivati dagli scenari incidentali ipotizzabili possono determinare danni a persone o strutture in funzione della specifica tipologia, della loro intensità e della durata.

Le direttive europee definiscono incidente rilevante "un evento quale un'immissione, un incendio o un'esplosione di grande entità, dovuto a sviluppi incontrollati che si verifichino durante l'attività di uno stabilimento che dia luogo ad un pericolo grave, immediato o differito, per la salute umana e/o per l'ambiente, all'interno o all'esterno dello stabilimento".

Gli effetti sulla salute umana in caso di esposizione a sostanze tossiche rilasciate nell'atmosfera durante l'incidente variano a seconda delle caratteristiche delle sostanze, della loro concentrazione, della durata d'esposizione e dalla dose assorbita.

Gli effetti sull'ambiente sono legati alla contaminazione del suolo, dell'acqua e dell'atmosfera da parte delle sostanze tossiche. Gli effetti sulle cose riguardano principalmente i danni alle strutture.

Una piena conoscenza di questi aspetti è la premessa indispensabile per ridurre il rischio industriale ai livelli più bassi possibili, prevenendo danni alla salute e all'ambiente.

La valutazione del rischio chimico-industriale consiste nella stima della probabilità di accadimento dell'incidente in relazione al danno atteso, sugli insediamenti umani e sull'ecosistema in genere. Si definisce incidente chimico-industriale un evento anomalo, soggetto ad un potenziale sviluppo incontrollabile, che colpisce un impianto industriale nel quale sono contenute sostanze chimiche aventi caratteristiche di "nocività" e tossicità per l'ambiente circostante. Questa "nocività" può manifestarsi sostanzialmente in tre modi, fra loro variamente combinabili:

- incendio e conseguente propagazione di un'onda termica e di fumi tossici (<u>rilascio energetico calore</u>);
- esplosione e conseguente propagazione di un'onda d'urto (rilascio energetico- sovrappressione);
- diffusione di sostanze tossico-nocive, in forma di liquidi, vapori, fumi, polveri, nebbie o simili (*rilascio tossico*).

#### 1.1 Riferimenti normativi

La regolamentazione del rischio industriale è stata avviata a livello comunitario con la Direttiva 82/501/CE nota come Direttiva Seveso (dall'incidente verificatosi all'ICMESA di Seveso nel 1976). I concetti fondanti della direttiva sono i seguenti:

- i gestori e i proprietari di depositi ed impianti in cui sono presenti determinate sostanze pericolose, in quantità tali da poter dar luogo a incidenti rilevanti, sono tenuti ad adottare idonee precauzioni al fine di prevenire il verificarsi di incidenti;
- la prevenzione del rischio industriale viene attuata mediante la progettazione, il controllo e la manutenzione degli impianti industriali e il rispetto degli standard di sicurezza fissati dalla normativa.

In Italia la Direttiva Seveso è stata recepita con il DPR 175 del 1988 che distingue due categorie di regolamentazione per le attività industriali che utilizzano determinate sostanze (notifica e dichiarazione a seconda dei quantitativi di dette sostanze). Il gestore dell'impianto deve in ogni caso predisporre per le autorità competenti un'analisi dei rischi e una stima delle possibili conseguenze in caso di incidente (Rapporto di sicurezza).

Con la legge 137/97 è stato inoltre introdotto per i fabbricanti l'obbligo di compilare delle schede di informazione per il pubblico sulle misure di sicurezza da adottare e sulle norme di comportamento in caso di incidente, e per i sindaci il dovere di renderle note alla popolazione.

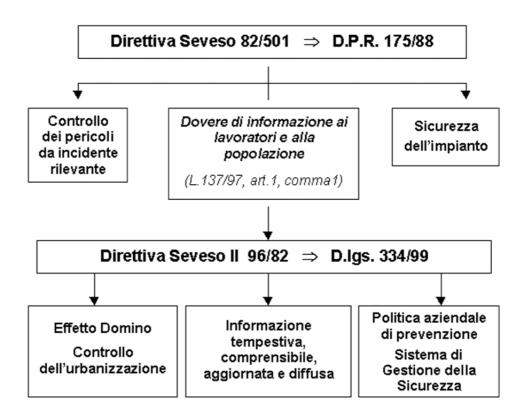


Fig. 1 Riassunto del quadro normativo sul rischio industriale

Il quadro normativo sul rischio industriale è stato notevolmente innovato dal recepimento delle successive direttive 96/82/CE ("Seveso II") e 2003/105/CE ("Seveso III").

In questa ultima direttiva, a seguito di incidenti avvenuti, si sono introdotti nuovi limiti per le aziende che detengono nitrato di ammonio, materiale pirotecnico e per le aziende minerarie, oltre all'abbassamento dei valori limite per le sostanze tossiche e l'innalzamento dei limiti per le sostanze ritenute cancerogene.

Attualmente in Italia la normativa di riferimento è il D.Lgs. n. 334 del 17 agosto 1999, modificato ed integrato dal n. 238 del D.Lgs. 21 settembre 2005.

É mutata l'ottica di approccio al problema del rischio: ciò che ora viene preso in considerazione non è più l'attività industriale (come nel DPR 175/88), bensì la presenza di specifiche sostanze pericolose o preparati che sono individuati per categorie di pericolo e in predefinite quantità.

La definizione di "stabilimento" a rischio comprende, oltre ad aziende e depositi industriali, anche aziende private o pubbliche operanti in tutti quei settori merceologici che presentano al loro interno sostanze pericolose in quantità tali da superare i limiti definiti dalle normative stesse. Gli stabilimenti così definiti rientrano in diverse classi di rischio potenziale (non vi è più la suddivisione netta tra gli stabilimenti soggetti a Notifica e Dichiarazione, come nel precedente DPR 175/88), in funzione della loro tipologia di processo e della quantità e pericolosità delle sostanze o preparati pericolosi presenti al loro interno.

Nel D.Lgs 334/99 sono stati inoltre specificati gli obblighi a carico dei gestori degli stabilimenti già introdotti nelle disposizioni legislative precedenti e relativi alla redazione di documentazione sullo stabilimento (notifica, art.6, e rapporto di sicurezza, art.8), alle schede di informazione per i cittadini e i lavoratori e alla predisposizione di un piano di emergenza interno (art.11) allo scopo di:

 controllare e circoscrivere gli incidenti in modo da minimizzarne gli effetti e limitarne i danni per l'uomo, per l'ambiente e per le cose;

- mettere in atto le misure necessarie per proteggere l'uomo e l'ambiente dalle conseguenze di incidenti rilevanti;
- informare adeguatamente i lavoratori e le autorità locali competenti;
- provvedere al ripristino e al disinquinamento dell'ambiente dopo un incidente rilevante.

L'articolo 20 del D.Lgs 334/99, modificato e integrato dal D.Lgs 238/2005, assegna al Prefetto il compito di predisporre, d'intesa con la Regione e gli Enti Locali interessati, il piano di emergenza esterno per gli stabilimenti soggetti all'articolo 8 ed all'articolo 6 del citato decreto "al fine di limitare gli effetti dannosi derivanti da incidenti rilevanti" sulla base, tra l'altro, delle informazioni fornite dal gestore e delle conclusioni dell'istruttoria tecnica, ove disponibili.

Sul fronte della sicurezza degli impianti il D.Lgs 334/99 ha previsto, recependo i principi innovativi della Seveso II, l'adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza (art.7) per una maggiore responsabilizzazione dei gestori degli stabilimenti. In tal modo i due strumenti già esistenti di pianificazione della sicurezza (piano di emergenza interno ed esterno) diventano parti integranti di una vera e propria politica aziendale di prevenzione del rischio industriale.

Un'importante innovazione si è avuta sul fronte del controllo dei pericoli da incidente rilevante:

- è stato introdotto l'effetto domino, ovvero la previsione di aree ad alta concentrazione di stabilimenti, in cui aumenta il rischio di incidente a causa della forte interconnessione tra le attività industriali. Il D.Lgs 238/2005 ha previsto la possibilità per le autorità competenti di richiedere ulteriori informazioni ai gestori (oltre quelle contenute nelle notifiche nei RdS o ricavate nel corso delle attività di controllo) per individuare i gruppi domino di stabilimenti; viene inoltre esplicitato l'obbligo per i gestori degli stabilimenti "domino" di cooperare nell'informare il pubblico e i siti adiacenti che non rientrano nel campo di applicazione della Direttiva;
- si è dato risalto al controllo dell'urbanizzazione per contenere la vulnerabilità del territorio circostante ad un'attività a rischio di incidente rilevante, categorizzando tali aree in base al valore dell'indice di edificazione esistente e ai punti vulnerabili in essa presenti (ospedali, scuole, centri commerciali, ecc.).

Anche il ruolo dell'informazione quale strumento di prevenzione e controllo delle conseguenze è stato ulteriormente sottolineato rispetto alla Seveso I.

Il dovere dell'informazione, specificato dalla prima direttiva comunitaria e attuato in Italia dalla L. 137/97 viene precisato dal decreto 334/99 secondo cui "il comune, ove e' localizzato lo stabilimento soggetto a notifica porta tempestivamente a conoscenza della popolazione le informazioni fornite dal gestore" (art. 22).

Un maggiore coinvolgimento della popolazione è inoltre previsto nei processi decisionali (art. 23) riferiti alla costruzione di nuovi stabilimenti, a modifiche sostanziali degli stabilimenti esistenti e alla creazione di insediamenti e infrastrutture attorno agli stessi. Il parere - non vincolante - è espresso nell'ambito della progettazione dello strumento urbanistico o del procedimento di valutazione di impatto ambientale, eventualmente mediante la conferenza di servizi.

Una delle novità introdotte dall'entrata in vigore della Direttiva Seveso II, e quindi in Italia del D.Lgs. 334 nel 1999, è stato infatti il concetto del controllo dell'urbanizzazione nell'intorno degli stabilimenti a rischio di incidente rilevante.

L'art. 14 del suddetto decreto ha previsto infatti l'emanazione di un Decreto ministeriale (DM Lavori Pubblici 9 maggio 2001) che definisce requisiti minimi di sicurezza in materia di pianificazione territoriale, con riferimento alla destinazione e utilizzazione dei suoli, che tengano conto della necessità di mantenere le opportune distanze tra stabilimenti e zone residenziali nonché degli obiettivi di prevenire gli incidenti rilevanti o di limitarne le conseguenze.

Tale decreto si applica per:

- insediamenti di nuovi stabilimenti;
- modifiche a stabilimenti esistenti;

 nuovi insediamenti o infrastrutture attorno agli stabilimenti esistenti, quali ad esempio, vie di comunicazione, luoghi frequentati dal pubblico, zone residenziali, qualora l'ubicazione o l'insediamento o l'infrastruttura possono aggravare il rischio o le conseguenze di un incidente rilevante.

La direttiva Seveso III ha inoltre notevolmente ampliato ed integrato rispetto alla Direttiva precedente il concetto e le modalità delle ispezioni. In particolare è stata introdotta la richiesta agli Stati membri di definire a livello nazionale, regionale o locale per tutti gli stabilimenti un piano di ispezione, completo di elenchi degli stabilimenti, procedure per ispezioni ordinarie e straordinarie.

A livello regionale, la Regione Lombardia aveva emanato la Legge Regionale n° 19 del 23/11/2001 "Norme in materia di attività a rischio di incidenti rilevanti" per la disciplina delle modalità di esercizio delle funzioni inerenti al controllo dei pericoli di incidenti rilevanti connessi con determinate sostanze pericolose, in attuazione del decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 334. A causa del mancato trasferimento delle competenze dallo Stato alle Regioni in tema di Aziende a Rischio d'incidente rilevante, previsto dall'art. 72 del DLgs 112 del 31 marzo 1998, tale legge non ha ancora avuto piena applicabilità.

Più recentemente con il d.g.r. 3753 del 11 luglio 2012 sono state approvate le linee guida per la predisposizione e l'approvazione dell'elaborato tecnico "rischio di incidenti rilevanti" (ERIR). Tali Linee guida hanno lo scopo di facilitare i comuni nella predisposizione dell'Elaborato RIR (ERIR), previsto nei comuni in cui vi sono aziende a rischio d'incidente rilevante, o sul cui territorio ricadano gli impatti degli scenari incidentali individuati da tali aziende.

### 1.2 Analisi storico-statistica dei fenomeni legati al rischio chimico industriale sul territorio della provincia di Milano

#### 1.2.1. Analisi storica-statistica

Il più noto incidente industriale italiano è sicuramente quello avvenuto il 10 luglio 1976 nell'azienda ICMESA di Meda, che provocò la fuoriuscita di una nube di diossina del tipo TCDD, una tra le sostanze tossiche più pericolose. La nube tossica investì una vasta area di terreni nei comuni limitrofi della bassa Brianza, in particolare Seveso.

Quel giorno il sistema di controllo di un reattore chimico destinato alla produzione di triclorofenolo, un componente di diversi diserbanti, andò in avaria e la temperatura salì oltre i limiti previsti. L'esplosione del reattore venne evitata dall'apertura delle valvole di sicurezza, ma l'alta temperatura raggiunta aveva causato una modifica della reazione che comportò una massiccia formazione di 2,3,7,8-tetraclorodibenzo-p-diossina (TCDD), sostanza comunemente nota come diossina, una delle sostanze chimiche più tossiche.

La TCDD fuoriuscì nell'aria in quantità non definita e venne trasportata verso sud dal vento in quel momento prevalente. Si formò quindi una nube tossica, che colpì i comuni di Meda, Seveso, Cesano Maderno e Desio. Il comune maggiormente colpito fu Seveso, in quanto si trova immediatamente a sud della fabbrica.

Le prime avvisaglie furono l'odore acre e le infiammazioni agli occhi. Non vi furono morti, ma circa 240 persone vennero colpite da cloracne, una dermatosi provocata dall'esposizione al cloro e ai suoi derivati, che crea lesioni e cisti sebacee. Per quanto riguarda gli effetti sulla salute generale, essi sono ancora oggi oggetto di studi. I vegetali investiti dalla nube si disseccarono e morirono a causa dell'alto potere diserbante della diossina, mentre migliaia di animali contaminati dovettero essere abbattuti. La popolazione dei comuni colpiti venne però informata della gravità dell'evento solamente 8 giorni dopo la fuoriuscita della nube.

Un'altro importante incidente che ha coinvolto il territorio lombardo è avvenuto il 4 novembre 2010 in un sito di stoccaggio di rifiuti tossici speciali di Paderno Dugnano. L'incendio si è sviluppato nell'area della Eureco Holding in via Mazzini, al confine con la provincia di Monza.

L'incendio ha causato la morte di quattro lavoratori e il ferimento di altri tre. Secondo le ricostruzioni l'esplosione è nata in seguito a un incendio all'interno di un container usato dagli operai per ammassare gli scarti di lavorazione. Le fiamme, verosimilmente, hanno raggiunto una zona vicina in cui erano presenti alcune bombole ad alto rischio di esplosione. Secondo i carabinieri, è scoppiata una sola bombola contenente gpl, ma non si esclude il coinvolgimento di altre bombole di gas acetilene.

Altri incidenti che hanno coinvolto stabilimenti chimici della provincia milanese e i territori circostanti sono stati:

- 15/11/2008 esplosione all'interno dello stabilimento farmaceutico Acs Dobfar di Vimercate. A causa dell'incidente 10 operai sono rimasti intossicati e sono stati portati all'ospedale;
- 24/07/2007 Un uomo e' morto e un altro è rimasto gravemente ferito per l'esplosione di un macchinario all'interno di una fabbrica di un'azienda farmaceutica nel Milanese. L'incidente e' avvenuto nello stabilimento della Antibioticos a Rodano;
- 22/05/2001 esplosione allo stabilimento Uquifa Italia Spa di Agrate Brianza, società specializzata in prodotti base per l'industria farmaceutica. Nell'incidente, avvenuto durante un test di laboratorio, hanno perso la vita 3 periti;
- 02/12/1997 Esplosione nel reparto di lavorazione di inchiostri dello stabilimento Basf di Cisinello Balsamo. L'incidente ha causato la morte di un operaio e il ferimento di altri 15.

Nel valutare il rischio industriale risulta estremamente difficile rappresentare gli impianti per classi omogenee, ma occorre tenere in considerazione che ogni stabilimento ha una localizzazione, una organizzazione interna e variabili esterne che gli sono proprie e non rendono pertanto possibili l'applicazione di modelli comuni. L'analisi storico-statistica degli incidenti passati risulta pertanto poco significativa proprio in virtù del fatto che difficilmente uno stesso incidente possa ripetersi con le stesse modalità in tempi e luoghi diversi. Inoltre gli incidenti rilevanti presentano la caratteristica di eventi rari. Ne consegue che le casistiche disponibili sono affette da esiguità numerica, disomogeneità delle fonti informative ed incompletezza.

#### 1.2.2. Enti detentori di dati/informazioni

Secondo il D. Lgs 334/99, i gestori di stabilimenti a rischio sono obbligati a trasmettere al Ministero dell'ambiente, alla regione, alla provincia, al comune, al prefetto, al Comando provinciale dei Vigili del fuoco competente per territorio e al Comitato tecnico regionale o interregionale del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco, una notifica contenente notizie che consentano di individuare le sostanze pericolose e le attività svolte.

Il Comitato Tecnico Regionale è formato dal Comitato tecnico per la prevenzione incendi dei Vigili del Fuoco integrato dai rappresentanti di: ARPA, INAIL, Regione, Provincia e Comune.

Sono quindi numerosi gli Enti istituzionali che hanno competenza in materia di rischio chimico-industriale, nel seguito sono brevemente riepilogati i dati di cui dispongono.

| ENTE  | INFORMAZIONI/DATI DISPONBILI PRESSO GLI ENTI  |
|---|---|
| Prefettura - Ufficio<br>Territoriale del Governo di | Nel 2008 ha redatto i P.E.E. per le aziende allora soggette all'art. 8 del D. Lgs 334/99.   |
| Milano  | È ora in corso l'aggiornamento dei Piani redatti nel 2008 e la redazione<br>dei nuovi Piani per le aziende RIR che ancora non lo hanno. |
| Regione Lombardia -                                 | Dispone degli:  |
| Direzione Generale Ambiente, Energia e Reti         | <ul> <li>elenchi aggiornati degli stabilimenti a rischio e delle perimetrazioni<br/>georiferite delle aree occupate.</li> </ul>         |
| / molenie, Energia e neu                            | • Allegati V al D.Lgs 334/99 (Scheda di informazione sui rischi di  |
|   | incidente rilevante per i cittadini e i lavoratori).  |

| ENTE  | INFORMAZIONI/DATI DISPONBILI PRESSO GLI ENTI   |
|---|--|
| Regione Piemonte – Settore<br>Protezione Civile | La Regione Piemonte ha istituito il Sistema Informativo delle Attività a<br>Rischio di incidente rilevante (SIAR). In particolare è utile avere<br>informazioni sugli stabilimenti RIR ubicati nei comuni piemontesi posti<br>al confine con la provincia Milanese.  |
| ARPA Lombardia                                  | Gestisce la Banca dati "AGORA" derivante dall'Archivio Integrato delle Attività Produttive (AIAP) che integra in un unico sistema i dati delle unità locali georeferenziate del Registro delle Imprese con le informazioni provenienti dalle altre banche dati di ARPA.  |
|   | In particolare sono interessanti i dati relativi a:  • elenco aziende ex-RIR sotto soglia;   |
|   | <ul> <li>elenco delle aziende rientranti nell'allegato VIII del D.lgs 152/06 con<br/>attività comprese nei punti 4 (industria chimica), 5 (gestione dei<br/>rifiuti), 6.7. (impianti per il trattamento di superficie di materie,<br/>oggetti o prodotti utilizzando solventi organici, in particolare per<br/>apprettare, stampare, spalmare, sgrassare, impermeabilizzare,<br/>incollare, verniciare, pulire o impregnare, con una capacita di<br/>consumo di solvente superiore a 150 kg all'ora o a 200 tonnellate<br/>all'anno)</li> </ul>  |
| Comando Provinciale dei<br>Vigili del Fuoco     | Sono competenti nel rilascio dei Certificati di Prevenzione Incendi (CPI) per aziende con quantità rilevanti di sostanze infiammabili, esplosive e comburenti. In particolare ai fini del presente rischio sono interessanti le attività inerenti:  • Impianti singoli di distribuzione di gas combustibili per autotrazione  • Deposito liquidi infiammabili capacità > 25 m³ e < 3000 m³  • Deposito liquidi infiammabili capacità > 3000 m³  • Stabilimenti e impianti di sostanze esplodenti. Deposito permanente di esplosivi  • Stabilimenti o depositi di sostanze instabili  • Stabilimenti , depositi, impianti di nitrati di ammonio, di piombo e perossidi organici  • Stabilimenti, depositi di sostanze auto accendenti e sviluppanti gas infiammabili con H2O  • Depositi di zolfo con potenzialità > 10 t |
|   | <ul> <li>Stabilimenti di magnesio, elektron e altre leghe ad alto tenore di<br/>magnesio</li> </ul>  |
| ASL – Dipartimento di protezione                | Dispongono dell'elenco delle aziende in possesso dell'autorizzazione per l'utilizzo, la conservazione e la custodia di gas tossici (R.D. 9/1/27).  |

### 1.3 Individuazione dei Comuni nei quali sono presenti industrie classificate a rischio di incidente rilevante

Secondo quanto previsto dalla normativa, i gestori di stabilimenti in cui sono presenti sostanze pericolose in quantità uguali o superiori a quelle indicate nell'allegato I del D.Lgs. 334/99, devono trasmettere al Ministero dell'ambiente, alla Regione, alla Provincia, al Comune, al Prefetto, al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco competente per territorio e al Comitato tecnico regionale o interregionale del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco una notifica. Tale notifica deve, tra le altre informazioni, contenere:

• le notizie che consentano di individuare le sostanze pericolose o la categoria di sostanze pericolose, la loro quantità e la loro forma fisica;

- l'attività, in corso o prevista, dell'impianto o del deposito;
- l'ambiente immediatamente circostante lo stabilimento e, in particolare, gli elementi che potrebbero causare un incidente rilevante o aggravarne le conseguenze.

Occorre tenere presente che la situazione delle aziende a rischio di incidente rilevante è in continuo mutamento ed è stata presa in considerazione e descritta una situazione aggiornata a settembre 2012.

Sul territorio provinciale sono stati censiti 66 stabilimenti a rischio, di cui 41 soggetti all'art. 8 del D.Lgs. 334/99 e 25 stabilimenti soggetti all'art.6.

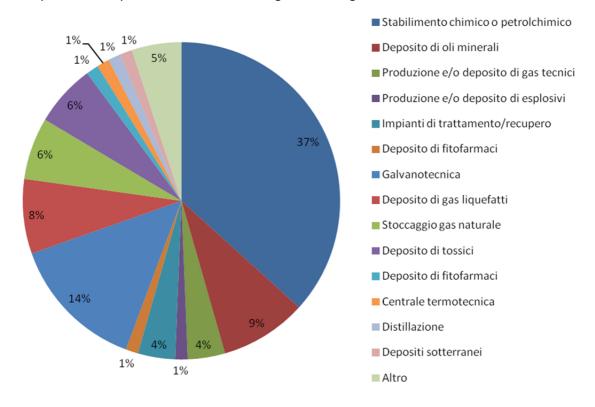
Dall'analisi dell'elenco emerge che gli stabilimenti a rischio di incidente rilevante non sono equamente distribuiti su territorio provinciale. Sono infatti solo 43 i comuni milanesi sede di aziende RIR, su 29 di questi sono ubicati stabilimenti ricadenti nell'art 8.

I comuni in cui si registra una maggiore presenza di stabilimenti a rischio sono Rho e Settala entrambi con 5 stabilimenti, mentre Milano, Rodano, San Giuliano Milanese e Tribiano hanno 3 stabilimenti ciascuno.

| COMUNI                | Stabilimenti | Stabilimenti | Totale           |
|-----------------------|--------------|--------------|------------------|
| COMON                 | art. 6       | art. 8       | stabilimenti RIR |
| ARESE                 |              | 1            | 1                |
| ARLUNO                | 1            | 1            | 2                |
| ASSAGO                |              | 1            | 1                |
| BARANZATE             | 1            |              | 1                |
| BOLLATE               |              | 2            | 2                |
| BUSSERO               |              | 1            | 1                |
| CAMBIAGO              | 1            |              | 1                |
| CARPIANO              | 1            |              | 1                |
| CARUGATE              | 1            |              | 1                |
| CASSINA DE' PECCHI    |              | 1            | 1                |
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 1            |              | 1                |
| CINISELLO BALSAMO     |              | 1            | 1                |
| COLOGNO MONZESE       |              | 1            | 1                |
| CUSAGO                |              | 1            | 1                |
| GORGONZOLA            |              | 1            | 1                |
| INZAGO                |              | 1            | 1                |
| LACCHIARELLA          |              | 1            | 1                |
| LAINATE               |              | 2            | 2                |
| LEGNANO               |              | 1            | 1                |
| MARCALLO CON CASONE   | 1            |              | 1                |
| MEDIGLIA              | 1            |              | 1                |
| MILANO                | 2            | 1            | 3                |
| OSSONA                |              | 1            | 1                |
| OZZERO                | 1            |              | 1                |
| PADERNO DUGNANO       |              | 2            | 2                |
| PARABIAGO             | 1            |              | 1                |

| COMUNI                | Stabilimenti<br>art. 6 | Stabilimenti<br>art. 8 | Totale<br>stabilimenti RIR |
|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------------|
| PAULLO                |                        | 1                      | 1                          |
| PESCHIERA BORROMEO    | 1                      |                        | 1                          |
| PIOLTELLO             |                        | 1                      | 1                          |
| POZZO D'ADDA          |                        |                        | 0                          |
| PREGNANA MILANESE     | 1                      |                        | 1                          |
| RHO                   | 1                      | 4                      | 5                          |
| RODANO                | 1                      | 2                      | 3                          |
| SAN DONATO MILANESE   | 2                      |                        | 2                          |
| SAN GIULIANO MILANESE |                        | 3                      | 3                          |
| SEGRATE               | 1                      |                        | 1                          |
| SETTALA               | 2                      | 3                      | 5                          |
| SOLARO                |                        | 1                      | 1                          |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO |                        | 1                      | 1                          |
| TREZZO SULL'ADDA      |                        | 2                      | 2                          |
| TRIBIANO              | 3                      |                        | 3                          |
| TRUCCAZZANO           |                        | 1                      | 1                          |
| TURBIGO               |                        | 1                      | 1                          |
| VITTUONE              |                        | 1                      | 1                          |
| TOTALE                | 24                     | 41                     | 65                         |

Le aziende a rischio hanno tipologie di lavorazione molto diverse tra loro. La maggior parte delle attività sono di tipo chimico o petrolifero e lavorazioni riguardanti la galvanotecnica.



### 1.4 Analisi e valutazione della pericolosità del territorio della provincia di Milano in ordine al rischio chimico industriale

Le ipotesi incidentali prese in considerazione vengono classificate secondo una serie limitata e ben definita di "fenomeni tipo" quali:

- **Fire ball** letteralmente "palla di fuoco" è lo scenario che presuppone un'elevata concentrazione, in aria, di sostanze infiammabili, il cui innesco determina la formazione di una sfera di fuoco accompagnata da significativi effetti di irraggiamento nell'area circostante;
- UVCE (Unconfined Vapour Cloud Explosion) letteralmente "esplosione di una nube non confinata di vapori infiammabili" - che è una formulazione sintetica per descrivere un evento incidentale determinato dal rilascio e dispersione in area aperta di una sostanza infiammabile in fase gassosa o vapore, dal quale possono derivare, in caso di innesco, effetti termici variabili e di sovrappressione spesso rilevanti, sia per l'uomo che per le strutture ma meno per l'ambiente;
- BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) che è una formulazione sintetica per descrivere un fenomeno simile all'esplosione prodotta dall'espansione rapida dei vapori infiammabili prodotti da una sostanza gassosa conservata, sotto pressione, allo stato liquido. Da tale evento possono derivare sia effetti di sovrappressione che di irraggiamento termico dannosi per le persone e le strutture (fire ball);
- Flash Fire letteralmente "lampo di fuoco" di norma descrive il fenomeno fisico derivante dall'innesco ritardato di una nube di vapori infiammabili. Al predetto fenomeno si accompagnano, di solito, solo radiazioni termiche istantanee fino al LIE o a 1/2 LIE;
- **Jet Fire** letteralmente "dardo di fuoco" di norma descrive il fenomeno fisico derivante dall'innesco immediato di un getto di liquido o gas rilasciato da un contenitore in pressione. Al predetto fenomeno si accompagnano, di solito, solo radiazioni termiche entro un'area limitata attorno alla fiamma, ma con la possibilità di un rapido danneggiamento di strutture/apparecchiature in caso di loro investimento, con possibili "effetti domino";
- **Pool Fire** letteralmente "pozza incendiata" è l'evento incidentale che presuppone l'innesco di una sostanza liquida sversata in un'area circoscritta o meno. Tale evento produce, di norma, la formazione di un incendio per l'intera estensione della "pozza" dal quale può derivare un fenomeno d'irraggiamento e sprigionarsi del fumo;
- Nube tossica di norma è rappresentata dalla dispersione, in aria, di sostanze tossiche (gas, vapori, aerosol, nebbie, polveri) quale conseguenza più significativa di perdite o rotture dei relativi contenitori/ serbatoi, ma, talora, anche come conseguenza della combustione di altre sostanze (gas di combustione e decomposizione in caso d'incendio).

Ad ogni fenomeno descritto possono essere associati dei valori di riferimento oltre i quali si hanno danni alle persone e alle strutture.

Tali valori, congruenti con quelli definiti nelle linee-guida di pianificazione di emergenza esterna del Dipartimento della Protezione Civile, rappresentano i limiti entro i quali si ritengono possibili:

- effetti estesi di letalità;
- effetti di inizio letalità;
- effetti comportanti lesioni gravi irreversibili;
- effetti comportanti lesioni reversibili;
- danni gravi alle strutture e possibili effetti domino.

Ai fini della valutazione dell'estensione delle aree di danno relative alla dispersione di gas o vapori tossici, vengono presi a riferimento i seguenti parametri tipici:

• IDLH ("Immediately Dangerous to Life and Health": fonte NIOSH/OSHA): concentrazione di sostanza tossica fino alla quale l'individuo sano, in seguito ad esposizione di 30 minuti, non subisce per

inalazione danni irreversibili alla salute e sintomi tali da impedire l'esecuzione delle appropriate azioni protettive;

• LC50 (30min,hmn): concentrazione di sostanza tossica, letale per inalazione nel 50% dei soggetti umani esposti per 30 minuti.

Per la radiazione termica istantanea (FLASH-FIRE), considerata la breve durata dell'esposizione ad un irraggiamento significativo (1-3 secondi, corrispondente al passaggio su di un obiettivo predeterminato del fronte fiamma che transita all'interno della nube), si considera che effetti letali possano presentarsi solo entro i limiti di infiammabilità della nube (LFL). Eventi occasionali di letalità possono presentarsi in concomitanza con eventuali sacche isolate e locali di fiamma, eventualmente presenti anche oltre il limite inferiore di infiammabilità, a causa di possibili disuniformità della nube; a tal fine si può ritenere cautelativamente che la zona di inizio letalità si possa estendere fino al limite rappresentato da 1/2 LFL.

Per la radiazione termica stazionaria (POOL FIRE, JET FIRE) i valori di soglia sono in questo caso espressi come potenza termica incidente per unità di superficie esposta (kW/m²).

|                                    |                                | Soglie di danno a persone e strutture |                     |                               |                             |  |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Scenario incidentale               | Parametro di riferi-<br>mento  | Elevata<br>letalità                   | Inizio<br>Ietalità  | Lesioni<br>irreversi-<br>bili | Lesioni<br>reversi-<br>bili | Danni alle<br>strutture<br>Effetti<br>Domino |
| Incendio (Pool-Fire<br>e Jet-Fire) | Radiazione termica stazionaria | 12.5<br>kW/m <sup>2</sup>             | 7 kW/m <sup>2</sup> | 5 kW/m <sup>2</sup>           | 3 kW/m <sup>2</sup>         | 12.5<br>kW/m <sup>2</sup>                    |
| Flash-Fire                         | Radiazione termica istantanea  | LFL                                   | 1/2 LFL             |                               |                             |  |
| UVCE/VCE                           | Sovrappressione di picco       | 0.6 bar<br>(0.3)                      | 0.14 bar            | 0.07 bar                      | 0.03 bar                    | 0.3 bar                                      |
| Rilascio tossico                   | Concentrazione in<br>atmosfera | LC <sub>50</sub><br>30 min            |                     | IDLH                          | LOC                         |  |
| Zona di pianificazione d'emergenza |                                | I Zo                                  | ona                 | II Zona                       | III Z                       | ona  |

Tab. 1 Valori di riferimento per le valutazione degli effetti

I valori soglia vengono utilizzati per definire le distanze relative a tre zone esterne allo stabilimento. Le definizioni che si possono adottare sono:

- Zona I: la zona di "sicuro impatto" è quella corrispondente all'area in cui possono essere raggiunti, ovvero superati, i valori di soglia relativi alla fascia di elevata letalità;
- Zona II: la fascia di "danno" è quella ricompresa tra il limite esterno della "zona di sicuro impatto" e quella oltre la quale non sono ipotizzabili danni gravi ed irreversibili;
- **Zona III: la fascia di "attenzione"** è quella, esterna alla precedente, in cui sono ipotizzabili solo danni lievi o, comunque, reversibili, o sensibilizzazioni su persone particolarmente vulnerabili (quali anziani, bambini, malati, soggetti ipersuscettibili, ecc.).

L'indicazione di queste aree viene ripresa nei piani di emergenza esterna (P.E.E.) predisposti dalla Prefettura – UTG per le aziende a rischio di incidente rilevante soggette all'art. 8 del D.Lgs 334/99. Il P.E.E. rappresenta il documento ufficiale con il quale viene organizzata la risposta di protezione civile e di tutela ambientale per mitigare i danni di un incidente rilevante sulla base di scenari che individuano le zone a rischio ove presumibilmente ricadranno gli effetti nocivi dell'evento atteso.

Per la definizione della pericolosità si è quindi fatto rifermento alle aree caratterizzate negli scenari riportati nei P.E.E..

Per quanto riguarda le componenti di rischio chimico-industriale connesse al trasporto di sostanze pericolose e agli inquinamenti ambientali si rimanda ai specifici volumi del Programma di previsione e Prevenzione dei rischi.

Per ogni azienda sono stati riassunti in un database gli scenari descritti nei P.E.E. e riportati i raggi per le tre zone. Tale database viene dettagliatamente descritto nel seguito.

Per la rappresentazione grafica degli scenari sono stati considerati i raggi delle aree di impatto, danno e attenzione espressamente indicati nella pianificazione di emergenza e, quando non riportati, si è fatto riferimento al massimo inviluppo delle aree indicate nei diversi scenari considerati nei P.E.E..

Per completare l'analisi della pericolosità sono stati presi in considerazione anche gli stabilimenti art. 8 di cui non si disponeva dei P.E.E. e le aziende art. 6. In questi casi i raggi utilizzati per la definizione delle tre zone sono stati fatti coincidere con la media dei raggi derivanti dalla pianificazione di emergenze. In particolare:

| Zona                                | Raggio (m) |
|-------------------------------------|------------|
| Zona I: la zona di "sicuro impatto" | 55         |
| Zona II: la fascia di "danno"       | 93         |
| Zona III: la fascia di "attenzione" | 323        |

Per salvaguardare il principio cautelativo e avere un criterio di rappresentazione omogeneo, le aree concentriche sono state tracciate partendo dal perimetro dello stabilimento in quanto non è stato sempre possibile individuare il punto preciso (area di lavorazione, punto di stoccaggio, ...) da cui può scaturire l'evento incidentale descritto nello scenario. Questo ha quindi sempre comportato la definizione di aree di rischio esterne allo stabilimento anche quando i raggi erano ridotti e l'evento si esaurisce entro pochi metri dal punto di origine.

Alle tre zone concentriche allo stabilimento sono stati attribuiti dei valori di pericolosità utilizzati nella rappresentazione cartografica:

Tab. 2 Valori di pericolosità

| Zona di pianificazione              | Descrizione di pericolosità | Valore di pericolosità |
|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Zona I: la zona di "sicuro impatto" | Molto Elevata               | 3                      |
| Zona II: la fascia di "danno"       | Elevata                     | 2                      |
| Zona III: la fascia di "attenzione  | Moderata                    | 1                      |

La pericolosità è stata rappresentata in scala 1:100.000 sulla "Carta della pericolosità industriale" . Nella carta sono stati inseriti, oltre ai temi di base comuni ad ogni rappresentazione cartografica a questa scala, i temi:

- ingombro occupato dagli stabilimenti art. 6 e art. 8 del D.Lgs 334/99;
- aree di pericolosità, come sopra definite;
- aree occupate da insediamenti industriali, artigianali e commerciali estratti dall'uso del suolo "Dusaf3" del 2009.

Nella carta sono inoltre riportati i massimi inviluppi derivanti dagli scenari di incendi, esplosioni e tossici verificabili negli stabilimenti a rischio di incidente rilevante ubicati nel territorio dei comuni piemontesi confinanti con la provincia di Milano.

In particolare nel comune di Trecate risultano ubicati numerosi stabilimenti a rischio i cui effetti in caso di incidente rilevante possono, seppur marginalmente, estendersi al territorio milanese come si evince dalla figura seguente.

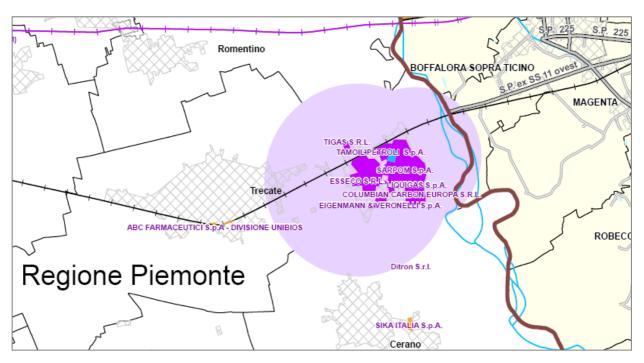


Fig. 2 Stabilimenti piemontesi i cui effetti in caso di incidente possono estendersi al territorio milanese

Nella carta si può notare come le aree di pericolosità di più stabilimenti si intersechino, questo può portare al cosiddetto effetto domino con la propagazione di incidenti da una azienda all'altra. Si parla di effetto domino quando le conseguenze di un incidente avvenuto in uno specifico impianto sono causa di innesco di un incidente in un altro impianto limitrofo. Tra le cause di effetto domino ci sono l'emissione di radiazione termica stazionaria (pull fire e jet fire) e variabile (bleve) e le esplosioni (UVCE, onda di pressione non confinata).

Le aree in cui è maggiore la concentrazione di stabilimenti a rischi e dove quindi è maggiore la possibilità che si inneschi un effetto domino sono:

- RHO PREGNANA MILANESE (Fig. 3): in questa area sono presenti gli stabilimenti:
  - BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rho
  - ARKEMA (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rho
  - EIGENMANN & VERONELLI (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rho
  - ENI DIV. REFINING & MARKETING SPA (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rho
  - CROMATURA RHODENSE (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Rho
  - Q8 QUASER (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Pregnana Milanese
- SETTALA TRIBIANO PAULLO (Fig. 4): in questa area sono presenti gli stabilimenti:
  - HENKEL LOCTITE ADESIVI (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Settala
  - CAMBREX PROFARMACO MILANO (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Paullo
  - ACS DOBFAR (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Tribiano
  - TERMOIL (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Tribiano
  - SUN CHEMICAL GROUP (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Settala

- DOLLMAR & C (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Settala
- SAN GIULIANO MILANESE (Fig. 5): in questa area sono presenti gli stabilimenti:
  - KMGITALIA (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di San Giuliano Milanese
  - SINTECO LOGISTICS (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di San Giuliano Milanese
  - TECNOCHIMICA (art.6 D.lgs 334/99) Comune di San Giuliano Milanese
- ARLUNO (Fig. 6): in questa area sono presenti gli stabilimenti:
  - SARPOM (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Arluno
  - ESSO ITALIANA (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Arluno
- RODANO PIOLTELLO (Fig. 7): in questa area sono presenti gli stabilimenti:
  - CARLO ERBA REAGENTI (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rodano
  - OLON (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Rodano
  - AIR LIQUIDE ITALIA (art. 8 D.lgs 334/99) Comune di Pioltello
  - COMPRESSIONE GAS TECNICI (art. 6 D.lgs 334/99) Comune di Rodano

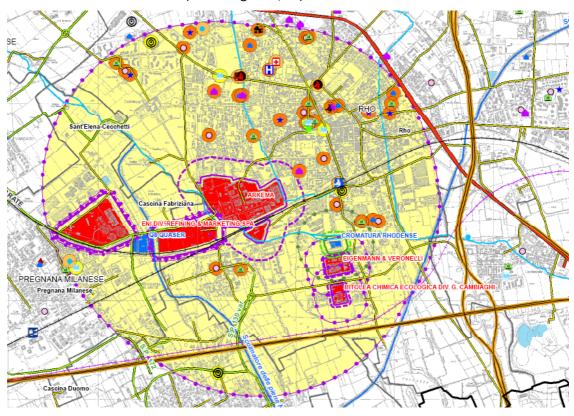


Fig. 3 Polo industriale nei comuni di Rho, Pregnana Milanese

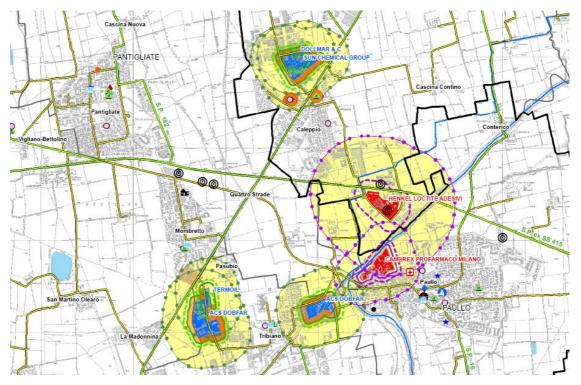


Fig. 4 Polo industriale nei comuni di Settala, Paullo e Tribiano

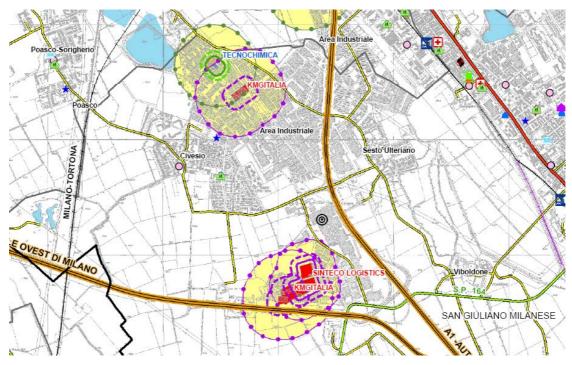


Fig. 5 Polo industriale nel comune di San Giuliano Milanese.

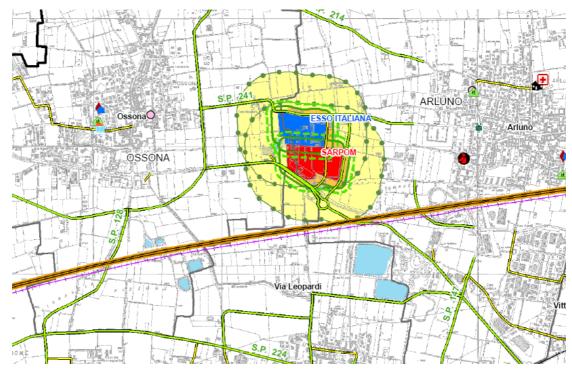


Fig. 6 Polo industriale nel comune di Arluno

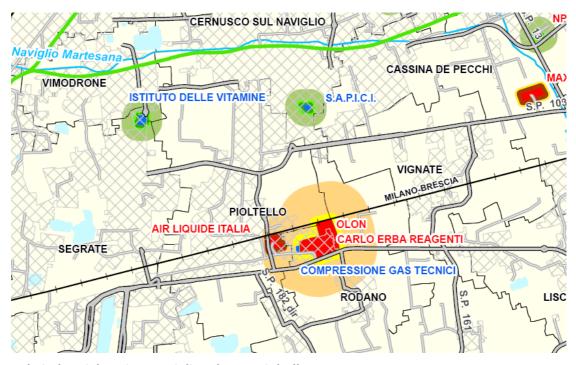


Fig. 7 Polo industriale nei comuni di Rodano e Pioltello

### 1.5 Analisi e valutazione della vulnerabilità del territorio della provincia di Milano

Prima della definizione del rischio è stato necessario individuare tutte quelle strutture sensibili che in caso di evento possono subirne gli effetti. Tali effetti possono interessare sia la parte strutturale dell'elemento, sia causare lesioni alle persone che frequentano la struttura.

La propensione a subire il danno degli elementi vulnerabili varia a seconda della tipologia di struttura (valori più elevati indicano un maggiore danno associato alla perdita dell'elemento vulnerabile); i valori utilizzati sono riportati nelle tabelle seguenti.

Tab. 3 Danno associato alle strutture vulnerabili

| Tipologia di struttura   | Valore di danno associato |
|--|---------------------------|
| Aeroporti  | 3                         |
| Biblioteche  | 2                         |
| Carceri  | 4                         |
| Case di cura, piccoli ospedali                                       | 4                         |
| Case di riposo   | 4                         |
| Caserme  | 3                         |
| Centri commerciali, ipermercati                                      | 2                         |
| Centri di mezzi soccorso di base (C.R.I., Croce Verde, Croce Bianca) | 3                         |
| Organizzazioni di Protezione civile                                  | 3                         |
| Ospedali principali  | 4                         |
| Stazioni ferroviarie   | 3                         |
| Stazioni metropolitane   | 3                         |
| Scuole   | 4                         |
| Università   | 3                         |

Per la rete viabile e ferroviaria i valori di danno associati alle strutture sono correlati alla gerarchia della struttura come evidenziato nella tabella seguente.

Tab. 4 Danno associato alla rete stradale e ferroviaria

| Tipologia di struttura | Valore di danno associato |
|------------------------|---------------------------|
| Rete ferroviaria       | 4                         |
| Autostrade             | 3                         |
| Strade statali         | 3                         |
| Strade provinciali     | 2                         |
| Strade comunali        | 1                         |

Oltre alla vulnerabilità associata a strutture sociali, viarie e ferroviarie sono state prese in considerazioni anche i dati della densità di abitazioni provenienti dal Censimento ISTAT 2001 riferiti alle isole censuarie. Queste informazioni, seppure oramai datate, permettono di dare una rappresentazione areale del grado di rischio sul territorio interessato dagli scenari di evento. I valori di danno associato a 5 classi di densità di abitazioni sono riportati nella tabella seguente.

Tab. 5 Danno associato alla densità di abitazioni

| Densità di abitazioni (abitazioni/km²) | Valore di danno associato |
|--|---------------------------|
| 0 abitazioni/km²                       | 0                         |
| 1 – 100 abitazioni/km²                 | 1                         |
| 100 – 2.500 abitazioni/km <sup>2</sup> | 2                         |
| 2.500 – 5.000 abitazioni/km²           | 3                         |

| _                                |   |
|----------------------------------|---|
| Maggiore di 5.000 abitazioni/km² | 4 |

## 1.6 Analisi ed individuazione dei "Piani di emergenza esterna" delle industrie classificate a rischio di incidente rilevante - sistemi di monitoraggio e di predizione del rischio

### 1.6.1. Attività di mitigazione del rischio di incidente rilevante

Il Programma Regionale Integrato di Mitigazione dei Rischi (PRIM 2007 - 2010) predisposto dalla Regione Lombardia individua azioni per la riduzione del rischio industriale. In particolare il rischio industriale può essere ridotto attraverso due distinte azioni di intervento:

- prevenzione (cioè azioni di riduzione della frequenza di accadimento);
- protezione (cioè azioni di riduzione della magnitudo delle conseguenze).

Le azioni di prevenzione si basano sull'adozione estensiva di sistemi di sicurezza e di misure rivolte alla effettiva riduzione delle frequenze di accadimento di eventi incidentali, quali i criteri di progettazione, le strumentazioni di sicurezza, le procedure di esercizio e di manutenzione, un sistema di gestione della sicurezza (obbligatorio per legge) attuato ed efficace, la buona conduzione e il buono stato di manutenzione degli impianti.

Le azioni di protezione si basano sull'adozione estensiva di misure protettive rivolte alla effettiva riduzione delle conseguenze (e cioè dei danni) degli eventi incidentali, quali i sistemi di protezione antincendio attiva e passiva, un piano di emergenza interno (obbligatorio per legge) provato ed efficace, la presenza e le dotazioni della squadra di emergenza, il presidio continuo dell'impianto.

Al fine di avere gli strumenti per valutare e predisporre efficaci misure di mitigazione del rischio industriale, la legislazione vigente impone una serie di attività e adempimenti a cui sono soggetti sia i gestori degli stabilimenti, sia gli Enti territoriali e gli Organi di controllo.

Tra i principali adempimenti volti alla conoscenza dei rischi e all'attuazione di procedure finalizzate alla riduzione delle conseguenze di un possibile incidente, si ricordano:

- gestore degli stabilimenti in cui sono presenti sostanze pericolose in quantità uguali o superiori a
  quelle indicate nell'allegato I, parte 1 e parte 2, colonna 2 e 3, è obbligato a trasmettere una
  notifica al ministero dell'Ambiente, alla regione, alla provincia, al comune, al Prefetto, al Comando
  provinciale dei Vigili del fuoco, al Comitato Tecnico regionale dei VV.F.
- I soli stabilimenti in cui sono presenti sostanze pericolose in quantità uguali o superiori a quelle indicate nell'allegato I, parti 1 e 2, colonna 3 sono soggetti alla presentazione di un rapporto di sicurezza [articolo 8 D.Lgs. 334/99] che è sottoposto ad istruttoria da parte del Comitato tecnico regionale VV.F., integrato da esperti delle Autorità ed organi tecnici locali tra i quali l'ARPA, che formula le relative conclusioni [articolo 19 D.Lgs. 334/99].
- Per gli stabilimenti soggetti alle disposizioni dell'articolo 8 del D.Lgs. 334/99, al fine di limitare gli
  effetti dannosi derivanti da eventuali incidenti rilevanti, il gestore è tenuto a predisporre, previa
  consultazione del personale che lavora nello stabilimento, il piano di emergenza interno (P.E.I.). Il
  P.E.I. deve essere riesaminato, sperimentato e, se necessario, riveduto ed aggiornato ad intervalli
  appropriati, e, comunque, non superiori a tre anni. A seguito dell'entrata in vigore del D.Lgs
  238/2005 è stato previsto anche il coinvolgimento dei lavoratori delle aziende subappaltatrici a
  lungo termine.
- il Prefetto, d'intesa con le regioni e gli enti locali interessati, previa consultazione della popolazione, predispone il Piano di emergenza esterno allo stabilimento (P.E.E.) e ne coordina l'attuazione. Inizialmente era previsto solo per le aziende rientranti nell'art. 8 del D.Lgs. 334/99, ma dall'entrata in vigore del D.Lgs 238/2005 è stato esteso l'obbligo della predisposizione, da parte della Prefettura, anche per gli stabilimenti che rientrano nel campo di applicazione dell'art.6. Per la redazione si devono utilizzare le informazioni tratte dalla "notifica", dalla "scheda di informazione

sui rischi di incidente rilevante per i cittadini ed i lavoratori" di cui all'allegato V e le informazioni richieste nell'articolo 12 relativo all'effetto domino.

La probabilità, la possibilità e le conseguenze di un incidente rilevante possono essere accresciute a causa del luogo, della vicinanza di più stabilimenti o delle sostanze presenti (effetti domino) e pertanto i gestori degli stabilimenti individuati come soggetti per possibili effetti domino devono fornire le informazioni necessarie alla predisposizione del Piano di Emergenza Esterna (P.E.E.) [articolo 12 e 13 D.Lgs. 334/99].

Al fine di innescare comportamenti autoprotettivi, i cittadini interessati da eventuali incidenti rilevanti hanno il diritto all'informazione sui possibili rischi che corrono e sulle misure da attuare per la riduzione del danno in caso di incidente rilevante.

Per limitare le interferenze, tra aziende RIR e zone residenziali, vengono definiti requisiti minimi di sicurezza in materia di pianificazione territoriale, con riferimento alla destinazione e utilizzazione dei suoli, che tengano conto della necessità di mantenere le opportune distanze tra stabilimenti e zone residenziali nonché degli obiettivi per prevenire gli incidenti rilevanti o di limitarne le conseguenze.

Altro strumento applicato al fine di ottenere una mitigazione del rischio di incidente rilevante è l'applicazione di un sistema di controllo e vigilanza sulle attività RIR.

Il sistema di misure di controllo attualmente vigente in Italia è quello istituito dal decreto legislativo del 17 agosto 1999, n. 334, parzialmente modificato con il decreto legislativo del 21 settembre 2005, n.238. Tale sistema di controllo è finalizzato alla valutazione, tramite un'istruttoria tecnica, dei Rapporti di Sicurezza degli stabilimenti esistenti (redatti dai gestori ai sensi dell'articolo 8) e dei progetti relativi a nuovi stabilimenti, o a modifiche con aggravio del preesistente livello di rischio, che necessitano di autorizzazione per l'inizio attività (articoli 9 e 10), nonché ad accertare l'adeguatezza della Politica di Prevenzione degli incidenti rilevanti posta in atto dai gestori (in adempimento ai disposti dell'articolo 7, comma 1) e dei relativi sistemi di Gestione della Sicurezza (previsti dall'articolo 7, comma 2).

I compiti amministrativi inerenti l'istruttoria tecnica sono svolti dal Comitato Tecnico Regionale dei Vigili del fuoco territorialmente competente, integrato, ai sensi dell'articolo 19, da rappresentanti di: ARPA, INAIL, Regione, Provincia e Comune.

Le Verifiche Ispettive previste dall'articolo 25, comma 2, del D.Lgs. 334/99 sono svolte, sia per gli stabilimenti soggetti all'art.8 sia per quelli soggetti ai soli art.6 e 7 del D.Lgs.334/99, al fine di consentire l'esame dell'adeguatezza, tenendo conto delle attività esercitate, dei sistemi tecnici,organizzativi e di gestione applicati nello stabilimento per prevenire qualsiasi incidente rilevante o per limitare le conseguenze di incidenti rilevanti all'interno ed all'esterno del sito. Tali verifiche ispettive sono altresì tese ad accertare che nella conduzione degli stabilimenti a rischio di incidenti rilevanti sia adeguata, corretta e applicata la politica di prevenzione posta in atto da parte del gestore nello stabilimento e dei relativi Sistemi di Gestione della Sicurezza.

Secondo quanto previsto dal Decreto 9 agosto 2000 "Linee guida per l'attuazione del sistema di gestione della sicurezza", il gestore deve:

- deve redigere il documento sulla politica di prevenzione degli incidenti rilevanti, di cui all'art. 7 del decreto legislativo n. 334 del 17 agosto 1999, indicando gli obiettivi che intende perseguire nel campo della prevenzione e del controllo degli incidenti rilevanti, per la salvaguardia dei lavoratori, della popolazione e dell'ambiente, e che costituiscono, nel loro insieme, la politica del gestore in materia;
- indicare nel documento di prevenzione incidenti i principi generali su cui intende basare la politica di prevenzione degli incidenti, indicando, tra l'altro, eventuali adesioni volontarie a normative tecniche, regolamenti, accordi e iniziative, non richiesti da norme cogenti;
- riportare nel documento di prevenzione incidenti il proprio impegno a realizzare, adottare e mantenere un sistema di gestione della sicurezza;
- riportare nel documento di prevenzione incidenti l'articolazione del sistema di gestione della sicurezza che intende adottare, con l'indicazione dei principi e dei criteri a cui intende riferirsi nella

sua attuazione ed allegare il programma di attuazione dello stesso ed i relativi tempi. Nella suddetta articolazione deve essere altresì indicata l'elencazione dettagliata e la relativa descrizione delle singole voci che costituiscono il sistema di gestione della sicurezza e, qualora il gestore faccia riferimento a norme o guide tecniche nazionali o internazionali, queste devono essere allegate integralmente o per le parti effettivamente prese in considerazione.

Il sistema di gestione della sicurezza deve essere attuato dai gestori degli stabilimenti al fine di assicurare il raggiungimento degli obiettivi generali e dei principi di intervento definiti nella politica di prevenzione degli incidenti rilevanti, ed in particolare deve:

- definire e documentare la politica, gli obiettivi e gli impegni da essa stabiliti per la sicurezza;
- assicurare che tale politica venga compresa, attuata e sostenuta a tutti i livelli aziendali;
- verificare il conseguimento degli obiettivi e fissare le relative azioni correttive.

Il sistema di gestione della sicurezza deve, tra le altre cose, prevedere le procedure per l'identificazione dei pericoli e la valutazione dei rischi di incidente rilevante e l'adozione delle misure per la riduzione del rischio, assicurando la loro corretta applicazione e il mantenimento nel tempo della loro efficacia. Le attività di identificazione e valutazione devono essere condotte sia in termini di probabilità, sia di gravità, e documentate nell'ambito di un'analisi di sicurezza espletata secondo lo stato dell'arte, sia per le condizioni normali di esercizio, sia per le condizioni anomale e per ogni fase di vita dell'impianto.

Il sistema di gestione della sicurezza, in relazione alla possibilità di accadimento di un incidente rilevante, deve assicurare la gestione dell'emergenza interna, in termini di:

- contenimento e controllo dell'incidente al fine di rendere minimi gli effetti, e limitazione dei danni alle persone, all'ambiente e all'impianto;
- messa in opera delle misure necessarie per la protezione degli addetti e dell'ambiente e dagli effetti dell'incidente rilevante;
- comunicazione delle necessarie informazioni alla popolazione, ai servizi di emergenza ed alle autorità locali competenti;
- provvedimenti che consentano l'agibilità del sito e dell'ambiente ai fini degli interventi dopo l'incidente rilevante e del successivo ripristino.

L'insieme degli elementi attinenti alle misure di protezione e di intervento a seguito di incidenti rilevanti deve essere specificamente pianificato (Piano di emergenza interno).

Le procedure operative di emergenza, contenute nel piano di emergenza interno, devono comprendere le descrizioni dettagliate delle misure e dei dispositivi per la limitazione delle conseguenze di un incidente rilevante, nonché delle apparecchiature di sicurezza, delle risorse disponibili e dei sistemi di allarme. Esse devono, inoltre, individuare il personale preposto all'attuazione delle misure stesse, evidenziandone i diversi ruoli e responsabilità in merito al trattamento dell'emergenza nelle sue varie fasi di allerta, allarme, intervento, evacuazione, ripristino, relazioni esterne e supporto all'attuazione delle misure adottate all'esterno.

### 1.6.2. Piani di emergenza esterni (P.E.E.) per le industrie a rischio di incidente rilevante

Il Dipartimento della Protezione Civile, ai sensi dell'art. 20 comma 4 del D.Lgs.334/1999, ha predisposto con il D.P.C.M. 25 febbraio 2005 le linee guida per la pianificazione dell'emergenza esterna degli stabilimenti industriali a rischio d'incidente rilevante.

Come visto il Piano di Emergenza Esterno (P.E.E.) è predisposto dal Prefetto, salve le diverse attribuzioni derivanti dall'applicazione dell'art. 72 del D.Lgs. 31-3-1998 n. 112.

Il P.E.E. è un piano di protezione civile che organizza, con procedure condivise insieme alle altre amministrazioni pubbliche e private locali, le risorse disponibili sul territorio per ridurre o mitigare gli effetti di un incidente industriale sulle aree esterne al perimetro dello stabilimento.

Il piano stabilisce inoltre i messaggi di emergenza da far scaturire attraverso i sistemi di allarme, affinché la popolazione possa assumere le adeguate norme comportamentali, preventivamente, indicate dal Comune.

Il compito fondamentale del P.E.E. rimane principalmente quello dell'individuazione sul territorio circostante lo stabilimento, le zone a rischio di incidente rilevante. Per ciascuna zona il P.E.E. imposta la diversa risposta di protezione civile: gli effetti di ciascun scenario di evento sul territorio variano a seconda della minore o maggiore distanza dal punto di origine dell'incidente. Le zone a rischio hanno una loro denominazione che caratterizza anche gli effetti diversi che si possono manifestare, sono classificate in :

- **Zona I: la zona di "sicuro impatto"** rappresenta la zona immediatamente adiacente allo stabilimento ed è generalmente caratterizzata da effetti sanitari gravi, irreversibili;
- Zona II: la fascia di "danno" rappresenta una zona dove le conseguenze dell'incidente sono ancora
  gravi, in particolare per alcune categorie di persone (bambini, anziani, malati, donne in gravidanza,
  ecc.);
- Zona III: la fascia di "attenzione" è quella, esterna alla precedente, in cui sono ipotizzabili solo
  danni lievi o, comunque, reversibili, o sensibilizzazioni su persone particolarmente vulnerabili (quali
  anziani, bambini, malati, soggetti ipersuscettibili, ecc.).

Sul territorio provinciale sono stati censiti 66 stabilimenti a rischio, di cui 41 soggetti ricadenti nell'art. 8 del D.Lgs. 334/99. Per 29 di queste ultime aziende nel 2008 erano stati redatti i Piani di Emergenza Esterni a cura della Prefettura. Per tali piani è stata recentemente avviata la procedura di revisione che si concluderà con la redazione di nuovi piani per le aziende art. 8 e per gli stabilimenti classificati secondo l'art. 6.

### 1.7 Definizione ed individuazione del grado di rischio ed elaborazione degli scenari di rischio chimico industriale sul territorio della provincia di Milano

Per la definizione del rischio è stato fatto l'incrocio tra la pericolosità e la propensione a subire il danno degli elementi vulnerabili, come in precedenza descritti.

La moltiplicazione tra i due valori può essere descritta dalla seguente matrice:

Tab. 6 Matrice per la determinazione del grado di rischio

| PERICO                         | LOSITA'                | VALORE DI DANNO ASSOCIATO |   |   |    |
|--------------------------------|------------------------|---------------------------|---|---|----|
| Descrizione di<br>pericolosità | Valore di pericolosità | 1                         | 2 | 3 | 4  |
| Molto Elevata                  | 3                      | 3                         | 6 | 9 | 12 |
| Elevata                        | 2                      | 2                         | 4 | 6 | 8  |
| Moderata                       | 1                      | 1                         | 2 | 3 | 4  |
|                                |                        | RISCHIO                   |   |   |    |

I valori derivanti dal prodotto della pericolosità per il valore di danno associato, variabili da 1 a 12, sono stati classificati in modo da definire 3 classi di rischio:

Tab. 7 Classi di rischio

| -                 |                           |
|-------------------|---------------------------|
|                   |                           |
| Valori di rischio | Descrizione di rischio    |
|                   | 2000.1210.110 0.11100.110 |

| 6-8-9-12 | Molto Elevato |
|----------|---------------|
| 3 - 4    | Elevato       |
| 1 - 2    | Moderato      |

Come per l'individuazione degli elementi vulnerabili ricadenti all'interno delle zone di pericolosità, anche la definizione del rischio è stata condotta sia per le strutture puntuali (quali caserme, scuole, ospedali..) sia per quelle lineari (rete stradale e ferroviaria).

All'interno delle aree definite dagli scenari di pericolosità è stata anche valutato il rischio associato alle strutture abitative in funzione della densità di edifici presenti all'interno delle isole censuarie indicate dal Censimento ISTAT 2001.

Il rischio derivante dagli incidenti industriali è stato rappresentato nella "Carta del rischio industriale" (scala 1:25.000) i cui temi caratterizzanti sono:

- Evidenziazione e classificazione delle porzioni di abitato a rischio;
- Evidenziazione e classificazione delle strutture a rischio che ricadono all'interno delle zone di impatto, danno, attenzione, esterne agli stabilimenti;
- Rete stradale e ferroviaria che interseca le aree di pericolosità descritte negli scenari.

Delle 29 aziende di cui si dispone dei P.E.E. e per cui è stato possibile analizzare gli scenari di rischio, emerge come ad ogni stabilimento possano essere associate più tipologie di evento a loro volta caratterizzate dalla tipologia di sostanze coinvolte, dalla probabilità di accadimento, dai reparti di lavorazione in cui si ha l'innesco dell'evento e dalla tipologia di processo produttivo coinvolto.

La principali tipologie di evento individuate sono:

- Nube tossica;
- Pool fire;
- Flash fire.

Dagli scenari di rischio precedentemente individuati emerge che, per fortuna, la maggior parte delle strutture interessate dagli scenari di rischio ricadono all'interno di aree con livello di pericolosità moderato come si evince dalla tabella seguente.

Tab. 8 Caratterizzazione delle strutture a rischio

| Struttura coinvolta  | Numero di strutture<br>coinvolte | Grado di pericolosità in cui<br>ricade la struttura | Grado di rischio in cui ricade la<br>struttura |
|--|----------------------------------|---|--|
| Biblioteche  | 4                                | Moderato  | Moderato                                       |
| Case di riposo   | 1                                | Moderato  | Elevato  |
| Caserme  | 6                                | Moderato  | Elevato  |
| Centri commerciali,  | 2                                | Elevato   | Elevato  |
| ipermercati  | 4                                | Moderato  | Moderato                                       |
| Centri di mezzi soccorso di<br>base (C.R.I., Croce Verde,<br>Croce Bianca) | 1                                | Moderato  | Elevato  |
| Scuole   | 39                               | Moderato  | Elevato  |

| Sedi di organizzazioni di<br>volontariato | 2 | Moderato | Elevato |
|---|---|----------|---------|
| Ospedali principali                       | 1 | Moderato | Elevato |
| Stazioni ferroviarie                      | 2 | Moderato | Elevato |

### 1.8 Elaborazione degli scenari di rischio chimico industriale nell'area "Rho-Fiera"

il territorio di Rho è caratterizzato da un'elevata concentrazione di aree industriali e stabilimenti a rischio di incidente rilevante.

In particolare in prossimità dell'area Expo sorgono due stabilimenti classificati a rischio di incidente rilevante secondo l'art. 6 del D.lgs 334/99:

- ECOLTECNICA S.r.I. sita in Via C. Belgioioso 70/30 Milano.
   Ecoltecnica S.r.I. dispone di autorizzazione al trattamento, smaltimento, e recupero di rifiuti speciali pericolosi e non pericolosi presso il proprio impianto sito in Milano, ove è stata realizzata una piattaforma polifunzionale di 18.500 mq ca. Nel dicembre 2004 Ecoltecnica ha acquisito, progettato e realizzato una discarica per rifiuti inerti avente capacità netta complessiva di ca. 300.000 mc.
   L'impianto è realizzato ed autorizzato secondo i dettami del D.M. 36/2003. La gestione della discarica prevede la lottizzazione in cinque distinte fasi. Attualmente è in corso il coltivo del 5° lotto.
- DIPHARMA FRANCIS SRL sita in Via Bissone 5 Baranzate.

  Dipharma opera nel settore dei medicinali e prodotti farmaceutici. Lo stabilimento di Baranzate occupa un'area di circa 30.000 mq e dispone di un reattore di circa 90 mc.

Per questi due stabilimenti, non disponendo dei P.E.E., si è comunque provveduto alla definizione delle tre zone proprie alla pianificazione dell'emergenza. Come descritto nei precedenti capitoli, le zone sono state individuate facendo coincidere i raggi con la media degli analoghi raggi derivanti dalla pianificazione delle emergenze. I raggi presi in considerazione per entrambi gli stabilimenti sono riportati nella seguente tabella.

| Zona                                | Raggio (m) |
|-------------------------------------|------------|
| Zona I: la zona di "sicuro impatto" | 55         |
| Zona II: la fascia di "danno"       | 93         |
| Zona III: la fascia di "attenzione" | 323        |

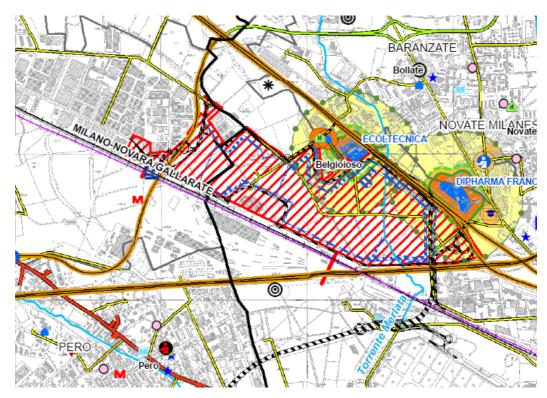


Fig. 8 Dettaglio area Expo

L'intersezione delle aree come sopra definite con il sistema vulnerabile delle strutture puntuali, ha portato alla definizione di 3 elementi a rischio per le due realtà industriali.

Tab. 9 Elementi vulnerabili ricadenti nelle zone di pericolosità dello stabilimento Dipharma Francis S.r.l.

| Strutture intersecate                        | Pericolosità | Rischio |
|--|--------------|---------|
| UNIVERSITA' STATALE DI MILANO -<br>Baranzate | Moderata     | Elevato |
| Comando di Polizia Provinciale               | Moderata     | Elevato |

Tab. 10 Elementi vulnerabili ricadenti nelle zone di pericolosità dello stabilimento ECOLTECNICA S.r.l.

| Strutture intersecate   | Pericolosità | Rischio |
|---|--------------|---------|
| Scuola primaria e secondaria di primo<br>grado (SPEC. PER CARCERARI) –<br>Comune di Bollate | Moderata     | Elevato |

## 1.9 Predisposizione e produzione di un database delle industrie classificate a rischio di incidente rilevante compatibile con i sistemi Arc-Gis, QGis, Google Maps

Per sistematizzare i dati raccolti sugli stabilimenti a rischio di incidenti rilevante e per facilitarne il costante aggiornamento, è stato predisposto un database in ambiente excel.

Il database si compone di due parti: una scheda anagrafica e, per le aziende di cui si disponeva dei dati, la descrizione degli scenari di rischio individuati nei P.E.E..

La parte riepilogativa delle informazioni anagrafiche dello stabilimento contiene:

- Ragione sociale;
- Forma giuridica;
- Indirizzo;
- Stato di attività;
- Attività svolta,
- Articolo del D.Lgs 334/99 a cui è soggetta (art. 8 o art.6).

E' inoltre ripresa, ove disponibile, l'indicazione della misura autoprotettiva riportata nei P.E.E. da adottare in caso di incidente e la data di aggiornamento dei Piani. A corredo della parte anagrafica è riportato uno stralcio fotografico aereo dello stabilimento tratto da Google Earth.

La seconda parte, per le aziende di cui si disponeva dei Piani, riprende gli scenari descritti nei P.E.E., mentre per gli altri stabilimenti sarà facilmente possibile completare i campi vuoti nel momento in cui si disporrà dei dati.

Per gli stabilimenti di cui si disponeva delle informazioni, sono descritti i diversi scenari ipotizzati e per ognuno di essi è riepilogato:

- il codice/numero di riferimento dello scenario riportato nel P.E.E.;
- la probabilità di accadimento dell'evento ipotizzato;
- la/le sostanza/e coinvolte nell'evento;
- la tipologia di evento (flash-fire, rilascio tossico, nube tossica, pool-fire, jet-fire, incendio, dispersione, tank-fire, UVCE/VCE);
- raggio della prima zona di sicuro impatto;
- raggio della seconda zona di danno;
- raggio della terza zona di attenzione.

La compilazione dei campi, anche per le aziende di cui si disponeva del P.E.E., può risultare non completa a causa della disomogeneità dei dati in partenza.

Come accennato, ogni azienda può essere caratterizzata da più di uno scenario a seconda del numero di eventi considerati nella pianificazione di emergenza.

Per agevolare la consultazione e la stampa, le informazioni descritte sono riportare in schede corrispondenti ai fogli excel; ogni foglio fa quindi riferimento ad una singola azienda e può essere facilmente editato per l'aggiornamento.

Con sistemi gis (Arc-Gis, QGis, Google Maps) è possibile associare, attraverso il campo comune della ragione sociale, l'ubicazione dello stabilimento alla propria scheda. Tale elaborazione è possibile con operazioni di "join".

In allegato sono riportate le "Schede sintetiche degli scenari di rischio delle Industrie a Rischio di Incidente Rilevante (RIR) della Provincia di Milano (Art. 8 D.Lgs. 334/99 e s.m.i)".

Programma provinciale di Previsione e Prevenzione

### **RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE**

### Allegato 1

Quadro di sintesi dell'esposizione al rischio del territorio provinciale

Schede sintetiche relative ai Comuni della Provincia di Milano

| tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati  | %   |
|-----------|----------------------|-----------------------------|---|
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
| tipologia | classe di<br>rischio | m interessati               | %   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           | classe di            | m² interessati              | %   |
|           | rischio              |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           |                      |                             |   |
|           | tipologia            | tipologia classe di rischio | rischio interessati  tipologia classe di minteressati rischio  classe di m² interessati |

| Comune di ALBAIRATE                               |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di      | ARCONATE                             |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | tture sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infra          | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di ARESE                                   |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di            | m interessati              | %    |
|   |                          | rischio              |                            |      |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R3                   | 219                        | 79%  |
|   |                          | R2                   | 57                         | 21%  |
|   |                          | Totale               | 276                        | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 39.519                     | 1%   |
|   |                          | R3                   | 26.378                     | 0%   |
|   |                          | R2                   | 35.246                     | 1%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 3.849                      | 0%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 6.570.124                  | 2%   |
|   |                          |                      |                            |      |

| Comune di ARLUNO                                  |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R2                   | 558                        | 42%  |
|   | Strade provinciali       | R2                   | 767                        | 58%  |
|   |                          | Totale               | 1.325                      | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R3                   | 9.481                      | 0%   |
|   |                          | R2                   | 224.339                    | 2%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 568                        | 0%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 12.400.000                 | 2%   |

| Comune di ASSAGO                                  |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R3                   | 119                        | 23%  |
|   | Strade provinciali        | R4                   | 332                        | 63%  |
|   |                           | R3                   | 74                         | 14%  |
|   |                           | Totale               | 525                        | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 13.782                     | 0%   |
|   |                           | R3                   | 128.719                    | 2%   |
|   |                           | R2                   | 45.641                     | 1%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 8.197.501                  | 2%   |

Nullo

Totale superficie territorio comunale

37.619

2.768.107

1%

15%

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE

| Comune of | li B | <b>ARA</b> | NZA | <b>ATE</b> |
|-----------|------|------------|-----|------------|
|-----------|------|------------|-----|------------|

| Comune di BARANZATE                               |                 |                      |                            |      |
|---|-----------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia       | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Biblioteche     | R2                   | 1                          | 100% |
|   |                 | Totale               | 1                          | 100% |
|   | tipologia       | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade      | R4                   | 102                        | 7%   |
|   |                 | R3                   | 660                        | 46%  |
|   | Strade comunali | R2                   | 663                        | 47%  |
|   |                 | Totale               | 1.425                      | 100% |
|   |                 | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate  | R4                   | 19.651                     | 1%   |
|   |                 | R3                   | 25.063                     | 1%   |
|   |                 | R2                   | 340.884                    | 12%  |

Aree agricole

rischio

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **BAREGGIO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati %

Tessuto urbano (elementi areali)

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **BASIANO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di BASIGLIO                                |                      |                      |                            |      |
|---|----------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia            | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                      |                      |                            |      |
|   |                      |                      |                            |      |
|   | tipologia            | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali      | R3                   | 777                        | 33%  |
|   |                      | R2                   | 908                        | 39%  |
|   | Strade provinciali   | R4                   | 271                        | 12%  |
|   |                      | R2                   | 386                        | 16%  |
|   |                      | Totale               | 2.342                      | 100% |
|   |                      | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate       | R3                   | 24.361                     | 0%   |
|   |                      | R2                   | 27.686                     | 0%   |
|   | Aree agricole        | Nullo                | 190.525                    | 2%   |
|   | Totale superficie te | rritorio comunale    | 8.532.684                  | 3%   |

| Comune di BELLINZAGO LOMBARDO                     |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di BERNATE TICINO                       |           |                      |                            |   |
|--|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|  | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntua | ali)      |                      |                            |   |
|  | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi linea          | ri)       |                      |                            |   |
|  |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi area                  | li)       |                      |                            |   |

| Comune di <b>BESATE</b>                           |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di      | BINASCO                              |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infra          | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di BOFFALORA SOPRA TICINO                  |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune of | li B | OLLATE |
|-----------|------|--------|
|-----------|------|--------|

| Comune di <b>BOLLATE</b>                          |                    |                      |                            |      |
|---|--------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia          | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Biblioteche        | R2                   | 2                          | 100% |
|   |                    | Totale               | 2                          | 100% |
|   | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali    | R2                   | 1.585                      | 45%  |
|   | Strade provinciali | R2                   | 1.921                      | 55%  |
|   |                    | Totale               | 3.506                      | 100% |
|   |                    | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate     | R4                   | 91.118                     | 1%   |
|   |                    | R3                   | 113.880                    | 1%   |
|   |                    | R2                   | 214.482                    | 2%   |
|   | Aree agricole      | Nullo                | 671.666                    | 5%   |

Totale superficie territorio comunale

13.130.000

8%

| Comune di BRESSO                                  |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di BUBBIANO

| Comune di     | BUBBIANO                              |           |                      |                            |   |
|---------------|---------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|               |                                       | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e str | utture sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|               |                                       | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Inf           | rastrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|               |                                       |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|               | Tessuto urbano (elementi areali)      |           |                      |                            |   |

| Comune di BUCCINASCO                              |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade                | R4                   | 506                        | 55%  |
|   | Strade comunali           | R3                   | 15                         | 2%   |
|   |                           | R2                   | 74                         | 8%   |
|   | Strade provinciali        | R4                   | 243                        | 27%  |
|   |                           | R3                   | 77                         | 8%   |
|   |                           | Totale               | 915                        | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R3                   | 51.130                     | 0%   |
|   |                           | R2                   | 68.237                     | 1%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 11.960.000                 | 1%   |
|   |                           |                      |                            |      |

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **BUSCATE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di BUSSERO                                 |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R2                   | 220                        | 33%  |
|   | Strade provinciali       | R3                   | 136                        | 20%  |
|   |                          | R2                   | 316                        | 47%  |
|   |                          | Totale               | 672                        | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 8.785                      | 0%   |
|   |                          | R3                   | 12.759                     | 0%   |
|   |                          | R2                   | 89.437                     | 2%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 104.991                    | 2%   |
|   | Totale superficie territ | corio comunale       | 4.563.817                  | 5%   |

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **BUSTO GAROLFO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio

Tessuto urbano (elementi areali)

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CALVIGNASCO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di      | CAMBIAGO                             |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di      | CANEGRATE                            |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | utture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CARPIANO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di CARUGATE                                |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

| Comune di                        | CASARILE                             |           |                      |                            |   |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                                  |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stri                   | utture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr                             | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali) |                                      |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      |           |                      |                            |   |
|                                  |                                      |           |                      |                            |   |

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CASOREZZO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio

Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di CASSANO D'ADDA                          |                            |                      |                            |    |
|---|----------------------------|----------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia                  | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                            |                      |                            |    |
|   |                            |                      |                            |    |
|   |                            |                      |                            |    |
|   | tipologia                  | classe di<br>rischio | m interessati              | %  |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |                            |                      |                            |    |
|   |                            |                      |                            |    |
|   |                            |                      |                            |    |
|   |                            | classe di<br>rischio | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate             | R3                   | 17.852                     | 0% |
|   |                            | R2                   | 70.125                     | 0% |
|   | Totale superficie territor | io comunale          | 18.260.000                 | 0% |
|   |                            |                      |                            |    |

| Comune di CASSINA DE PECCHI                       |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R3                   | 192                        | 83%  |
|   |                           | R2                   | 39                         | 17%  |
|   |                           | Totale               | 231                        | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R3                   | 189.420                    | 3%   |
|   |                           | R2                   | 71.585                     | 1%   |
|   | Totale superficie territo | rio comunale         | 7.067.796                  | 4%   |

| Comune di      | CASSINETTA DI LUGAGNAN               | 0         |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | utture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di      | CASTANO PRIMO                       |           |                      |                            |   |
|----------------|-------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                     | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | tture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                     | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infra          | strutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                     |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)    |           |                      |                            |   |

| Comune di CERNUSCO SUL NAVIGLIO                   |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade provinciali        | R2                   | 197                        | 100% |
|   |                           | Totale               | 197                        | 100% |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 697                        | 0%   |
|   |                           | R3                   | 1.567                      | 0%   |
|   |                           | R2                   | 106.638                    | 1%   |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 2.766                      | 0%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 13.310.000                 | 1%   |

| Comune di CERRO AL LAMBRO                         |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di CERRO MAGGIORE                          |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di      | CESANO BOSCONE                       |           |                      |                            |            |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|------------|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %          |
| Edifici e stru | utture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      | tipologia | alassa di            | m interessati              | %          |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m interessati              | <b>7</b> 0 |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %          |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |
|                |                                      |           |                      |                            |            |

classe di

rischio

m² interessati

%

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CESATE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari)

Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di  | CINISFILO BALSAMO   |  |
|------------|---------------------|--|
| connanc ai | CINISELLU BALSAIVIU |  |

| Comune di CINISELLO BALSAMO                       |                              |                     |                            |      |
|---|------------------------------|---------------------|----------------------------|------|
|   |                              | lasse di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Biblioteche                  | R2                  | 1                          | 100% |
|   |                              | Totale              | 1                          | 100% |
|   |                              | lasse di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade                   | R3                  | 837                        | 77%  |
|   | Strade comunali              | R2                  | 246                        | 23%  |
|   |                              | Totale              | 1.083                      | 100% |
|   |                              | lasse di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate               | R3                  | 9.481                      | 0%   |
|   |                              | R2                  | 228.344                    | 2%   |
|   | Aree agricole                | Nullo               | 23.907                     | 0%   |
|   | Totale superficie territorio | comunale            | 12.700.000                 | 2%   |

### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CISLIANO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di COLOGNO MONZESE                         |                |                             |                            |               |
|---|----------------|-----------------------------|----------------------------|---------------|
|   |                | sse di<br>schio             | n° elementi<br>interessati | %             |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                |                             |                            |               |
|   |                |                             |                            |               |
|   |                |                             |                            |               |
|   |                | sse di<br>schio             | m interessati              | %             |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade     | R3                          | 18                         | 100%          |
|   |                |                             |                            |               |
|   |                | Totale                      | 18                         | 100%          |
|   |                | Totale                      | 18                         | 100%          |
|   |                |                             | 18<br>m² interessati       | 100%          |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |                | sse di                      |                            |               |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | ris            | sse di<br>schio             | m² interessati             | %             |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | ris            | isse di<br>schio<br>R4      | m² interessati<br>667      | %             |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate | sse di<br>schio<br>R4<br>R3 | m² interessati 667 12.017  | %<br>0%<br>0% |

| Comune di COLTURANO                               |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di Co      | ORBETTA                           |           |                      |                            |   |
|-------------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                   |                                   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e struttu | re sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|                   |                                   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastr          | rutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Te                | ssuto urbano (elementi areali)    |           |                      |                            |   |

| Comune di CORMANO                                 |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R2                   | 1.217                      | 86%  |
|   | Strade provinciali        | R2                   | 199                        | 14%  |
|   |                           | Totale               | 1.416                      | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R3                   | 101.273                    | 2%   |
|   |                           | R2                   | 64.705                     | 1%   |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 206.455                    | 5%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 4.449.238                  | 8%   |

classe di

n° elementi

%

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE

| Comune of | li C | <b>ORN</b> | ARE | EDO |
|-----------|------|------------|-----|-----|
|-----------|------|------------|-----|-----|

| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Centri commerciali | R2 |
|---|--------------------|----|
|---|--------------------|----|

tipologia

|   |                    | rischio | interessati |      |
|---|--------------------|---------|-------------|------|
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Centri commerciali | R2      | 1           | 100% |
|   |                    | Totale  | 1           | 100% |
|   |                    |         |             |      |
|   |                    |         |             |      |

Infrastrutture viarie (elementi lineari)

|   | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati | %    |
|---|--------------------|----------------------|---------------|------|
| ) | Autostrade         | R3                   | 2.537         | 30%  |
|   | Ferrovie AV_AC     | R3                   | 1.134         | 14%  |
|   | Ferrovie esistenti | R3                   | 1.134         | 14%  |
|   | Strade comunali    | R2                   | 1.385         | 17%  |
|   | Strade provinciali | R2                   | 2.183         | 26%  |
|   |                    | Totale               | 8.373         | 100% |

Tessuto urbano (elementi areali)

|                        | classe di<br>rischio | m² interessati | %   |
|------------------------|----------------------|----------------|-----|
| Aree edificate         | R3                   | 11.466         | 0%  |
|                        | R2                   | 847.753        | 8%  |
| Aree agricole          | Nullo                | 281.680        | 3%  |
| Totale superficie terr | itorio comunale      | 11.070.000     | 10% |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CORSICO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di      | CUGGIONO                             |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di CUSAGO                                  |                                    |                            |    |
|---|------------------------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia classe di rischio        | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                    |                            |    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | tipologia classe di<br>rischio     | m interessati              | %  |
|   | classe di<br>rischio               | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate R2                  | 251.401                    | 2% |
|   | Aree agricole Nullo                | 677                        | 0% |
|   | Totale superficie territorio comun | ale 11.570.000             | 2% |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **CUSANO MILANINO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **DAIRAGO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

n° elementi

%

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di DRESANO tipologia classe di rischio Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)

|   |           | rischio              | interessati    |   |
|---|-----------|----------------------|----------------|---|
| e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati  | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)  |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)          |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |
|   |           |                      |                |   |

| Comune di      | GAGGIANO                             |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di GARBAGNATE MILANESE                     |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **GESSATE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari)

|                                  | classe di<br>rischio | m² interessati | % |
|----------------------------------|----------------------|----------------|---|
| Tessuto urbano (elementi areali) |                      |                |   |
|                                  |                      |                |   |
|                                  |                      |                |   |
|                                  |                      |                |   |

| Comune di GORGONZOLA                              |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R3                   | 68                         | 4%   |
|   |                           | R2                   | 424                        | 26%  |
|   | Strade provinciali        | R2                   | 1.162                      | 70%  |
|   |                           | Totale               | 1.654                      | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 9.481                      | 0%   |
|   |                           | R3                   | 17.653                     | 0%   |
|   |                           | R2                   | 300.504                    | 3%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 10.650.000                 | 3%   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **GREZZAGO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di GUDO VISCONTI                           |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di INVERUNO                                |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di INZAGO                                  |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R3                   | 151                        | 26%  |
|   |                          | R2                   | 427                        | 74%  |
|   |                          | Totale               | 578                        | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R3                   | 67.333                     | 1%   |
|   |                          | R2                   | 106.617                    | 1%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 12.140.000                 | 1%   |

| Comune di LACCHIARELLA                            |                         |                      |                            |      |
|---|-------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia               | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                         |                      |                            |      |
|   |                         |                      |                            |      |
|   | tipologia               | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali         | R3                   | 2.229                      | 37%  |
|   |                         | R2                   | 2.545                      | 42%  |
|   | Strade provinciali      | R4                   | 582                        | 10%  |
|   |                         | R2                   | 697                        | 12%  |
|   |                         | Totale               | 6.053                      | 100% |
|   |                         | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate          | R3                   | 583.835                    | 2%   |
|   |                         | R2                   | 882.229                    | 4%   |
|   | Aree agricole           | Nullo                | 232                        | 0%   |
|   | Totale superficie terri | torio comunale       | 24.150.000                 | 6%   |

| Comune di LAINATE                                 |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R2                   | 117                        | 22%  |
|   | Strade provinciali       | R3                   | 239                        | 45%  |
|   |                          | R2                   | 173                        | 33%  |
|   |                          | Totale               | 529                        | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 31.417                     | 0%   |
|   |                          | R3                   | 21.943                     | 0%   |
|   |                          | R2                   | 43.082                     | 0%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 78.301                     | 1%   |
|   | Totale superficie territ | corio comunale       | 12.800.000                 | 1%   |

| Comune di <b>LEGNANO</b>                          |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R2                   | 178                        | 100% |
|   |                           | Totale               | 178                        | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R2                   | 39.045                     | 0%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 17.720.000                 | 0%   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **LISCATE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di LOCATE TRIULZI                          |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **MAGENTA** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio

Tessuto urbano (elementi areali)

rischio

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **MAGNAGO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati %

Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di MARCALLO CON CASONE                     |                              |                      |                            |      |
|---|------------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | 1 0                          | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                              |                      |                            |      |
|   |                              | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade provinciali           | R2                   | 270                        | 100% |
|   |                              | Totale               | 270                        | 100% |
|   |                              | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate               | R2                   | 35.329                     | 0%   |
|   | Totale superficie territorio | ocomunale            | 8.131.798                  | 0%   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **MASATE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di MEDIGLIA                                |                        |                      |                            |      |
|---|------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia              | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                        |                      |                            |      |
|   | tipologia              | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali        | R2                   | 192                        | 67%  |
|   | Strade provinciali     | R2                   | 96                         | 33%  |
|   |                        | Totale               | 288                        | 100% |
|   |                        | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate         | R2                   | 459                        | 0%   |
|   | Aree agricole          | Nullo                | 44.025                     | 0%   |
|   | Totale superficie terr | itorio comunale      | 21.960.000                 | 0%   |

| Comune di <b>MELEGNANO</b>                        |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **MELZO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di MESERO                                  |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di | i MILANO |
|-----------|----------|
|-----------|----------|

| Ldifici o | ctrutturo | concibili / | alamanti | nuntuali)     |
|-----------|-----------|-------------|----------|---------------|
| FOIL E    | SITHITITE | Sensiniii i | elementi | DIIIIIIIIIIII |

| a           | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %   |
|-------------|----------------------|----------------------------|---|
| commerciali | R2                   | 2                          | 67%                                       |
| •           | R3                   | 1                          | 33%                                       |
|             | Totale               | 3                          | 100%                                      |
|             |                      |                            |   |
|             | commerciali          | rischio commerciali R2 R3  | rischio interessati commerciali R2 2 R3 1 |

| Infrastrutture     | viario / | പ  | amanti | lingaril    |
|--------------------|----------|----|--------|-------------|
| IIIII asti uttui e | vialle i | CI | CHICHL | IIIIE al II |

|   | tipologia       | classe di<br>rischio | m interessati | %    |
|---|-----------------|----------------------|---------------|------|
| ) | Autostrade      | R4                   | 72            | 2%   |
|   |                 | R3                   | 1.655         | 56%  |
|   | Strade comunali | R2                   | 1.204         | 41%  |
|   |                 | Totale               | 2.931         | 100% |
|   |                 |                      |               |      |

Tessuto urbano (elementi areali)

|                           | rischio      |             |    |
|---------------------------|--------------|-------------|----|
| Aree edificate            | R4           | 16.196      | 0% |
|                           | R3           | 19.626      | 0% |
|                           | R2           | 133.397     | 0% |
| Aree agricole             | Nullo        | 253.366     | 0% |
| Totale superficie territo | rio comunale | 181.700.000 | 0% |

classe di m² interessati

%

| Comune di MORIMONDO                               |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di      | MOTTA VISCONTI                       |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di <b>NERVIANO</b>                         |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di NOSATE                                  |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

| Comune di NOVATE MILANESE                         |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **NOVIGLIO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **OPERA** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di OSSONA                                  |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali          | R2                   | 102                        | 23%  |
|   | Strade provinciali       | R2                   | 337                        | 77%  |
|   |                          | Totale               | 439                        | 100% |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 9.481                      | 0%   |
|   |                          | R3                   | 17.653                     | 0%   |
|   |                          | R2                   | 192.048                    | 3%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 125.713                    | 2%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 6.019.645                  | 6%   |
|   |                          |                      |                            |      |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **OZZERO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di PADERNO DUGNANO                         |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Ferrovie esistenti       | R3                   | 767                        | 13%  |
|   | Strade comunali          | R2                   | 2.922                      | 48%  |
|   | Strade provinciali       | R2                   | 2.408                      | 39%  |
|   |                          | Totale               | 6.097                      | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 27.822                     | 0%   |
|   |                          | R3                   | 255.047                    | 2%   |
|   |                          | R2                   | 503.100                    | 4%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 595.639                    | 4%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 14.030.000                 | 10%  |

| Comune di      | PANTIGLIATE                          |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | tture sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infra          | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |

| Comune di                                | PARABIAGO                            |           |                      |                            |   |
|--|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|  |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru                           | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|  |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari) |                                      |           |                      |                            |   |
|  |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|  | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di PAULLO                                  |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | R2                   | 1.853                      | 74%  |
|   | Strade provinciali        | R2                   | 636                        | 26%  |
|   |                           | Totale               | 2.489                      | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 57.895                     | 1%   |
|   |                           | R3                   | 117.430                    | 1%   |
|   |                           | R2                   | 706.699                    | 8%   |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 49.072                     | 1%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 8.976.600                  | 10%  |

| Comune di <b>PERO</b>                             |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di            | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali           | rischio<br>R2        | 55                         | 100% |
| initiativation via the (element initiality)       | Strade containen          | Totale               | 55                         | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R2                   | 6.646                      | 0%   |
|   | Totale superficie territo | rio comunale         | 5.009.502                  | 0%   |

| Comune di PESCHIERA BORROMEO                      |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di     | PESSANO CON BORNAGO                   |           |                      |                            |   |
|---------------|---------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|               |                                       | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e str | utture sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|               |                                       |           |                      |                            |   |
|               |                                       | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infi          | rastrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|               |                                       |           |                      |                            |   |
|               |                                       |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|               | Tessuto urbano (elementi areali)      |           |                      |                            |   |
|               |                                       |           |                      |                            |   |

| Comune di <b>PIEVE</b>  | EMANUELE                    |           |                      |                            |   |
|-------------------------|-----------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                         |                             | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture ser | nsibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                         |                             | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastruttur           | e viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                         |                             |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto                 | urbano (elementi areali)    |           |                      |                            |   |

| Comune di PIOLTELLO                               |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Ferrovie esistenti       | R4                   | 731                        | 11%  |
|   |                          | R3                   | 1.754                      | 25%  |
|   | Strade comunali          | R3                   | 437                        | 6%   |
|   |                          | R2                   | 1.906                      | 28%  |
|   | Strade provinciali       | R4                   | 458                        | 7%   |
|   |                          | R2                   | 1.619                      | 23%  |
|   |                          | Totale               | 6.905                      | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R4                   | 8.603                      | 0%   |
|   |                          | R3                   | 126.977                    | 1%   |
|   |                          | R2                   | 1.895.532                  | 14%  |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 13.220.000                 | 15%  |
|   |                          |                      |                            |      |

rischio

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **POGLIANO MILANESE** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati %

Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di POZZO D'ADDA                            |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di            | m interessati              | % |
|   |           | rischio              |                            |   |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di            | m² interessati             | % |
|   |           | rischio              |                            |   |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

| Comune di POZZUOLO MARTESANA                      |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

#### Comune di PREGNANA MILANESE

|    | tipologia          | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
|----|--------------------|----------------------|----------------------------|------|
| i) | Centri commerciali | R2                   | 1                          | 50%  |
|    | Scuole             | R3                   | 1                          | 50%  |
|    |                    | Totale               | 2                          | 100% |
|    |                    |                      |                            |      |

Infrastrutture viarie (elementi lineari)

|   | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati | %    |
|---|--------------------|----------------------|---------------|------|
| ) | Ferrovie esistenti | R4                   | 663           | 8%   |
|   |                    | R3                   | 1.376         | 17%  |
|   | Strade comunali    | R3                   | 693           | 8%   |
|   |                    | R2                   | 2.056         | 25%  |
|   | Strade provinciali | R4                   | 1.091         | 13%  |
|   |                    | R3                   | 72            | 1%   |
|   |                    | R2                   | 2.223         | 27%  |
|   |                    | Totale               | 8.174         | 100% |

Tessuto urbano (elementi areali)

|                        | classe di<br>rischio | m² interessati | %   |
|------------------------|----------------------|----------------|-----|
| Aree edificate         | R4                   | 25.593         | 1%  |
|                        | R3                   | 307.775        | 6%  |
|                        | R2                   | 791.555        | 16% |
| Aree agricole          | Nullo                | 970.622        | 20% |
| Totale superficie terr | ritorio comunale     | 4.917.152      | 43% |

| Comune di <b>RESCALDINA</b>                       |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

#### Comune di RHO

| Ldifici o | ctrutturo | sensihili (e | alamanti    | nuntuali\    |
|-----------|-----------|--------------|-------------|--------------|
| FOIL OF   | SITHITITE | Sensiniii ii | 21611161111 | DIIIIIIIIIII |

| tipologia                        | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------|------|
| Case di riposo                   | R3                   | 2                          | 4%   |
| Caserme carabinieri              | R3                   | 2                          | 4%   |
| Caserme G.F.                     | R3                   | 1                          | 2%   |
| Caserme polizia                  | R3                   | 1                          | 2%   |
| Caserme polizia provinciale      | R3                   | 1                          | 2%   |
| Caserme VVF                      | R3                   | 1                          | 2%   |
| Centri di mezzi soccorso di base | R3                   | 2                          | 4%   |
| Organizzazioni di volontariato   | R3                   | 2                          | 4%   |
| Ospedali                         | R3                   | 1                          | 2%   |
| Scuole                           | R3                   | 32                         | 65%  |
| Stazioni ferroviarie             | R3                   | 3                          | 6%   |
| Università                       | R3                   | 1                          | 2%   |
|                                  | Totale               | 49                         | 100% |

Infrastrutture viarie (elementi lineari)

|   | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati | %    |
|---|--------------------|----------------------|---------------|------|
| ) | Autostrade         | R3                   | 2.349         | 7%   |
|   | Ferrovie AV_AC     | R3                   | 1.644         | 5%   |
|   | Ferrovie esistenti | R4                   | 2.462         | 7%   |
|   |                    | R3                   | 3.575         | 11%  |
|   | Strade comunali    | R3                   | 1.391         | 4%   |
|   |                    | R2                   | 21.206        | 63%  |
|   | Strade provinciali | R4                   | 38            | 0%   |
|   |                    | R2                   | 1.260         | 4%   |
|   |                    | Totale               | 33.925        | 100% |

Tessuto urbano (elementi areali)

|                           | classe di<br>rischio | m² interessati | %   |
|---------------------------|----------------------|----------------|-----|
| Aree edificate            | R4                   | 156.189        | 1%  |
|                           | R3                   | 2.510.100      | 11% |
|                           | R2                   | 4.435.628      | 20% |
| Aree agricole             | Nullo                | 1.443.149      | 6%  |
| Totale superficie territo | orio comunale        | 22.420.000     | 38% |

| Comune di ROBECCHETTO CON INDUN                   | 0                                     |                            |    |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia classe di rischio           | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            | ~  |
|   | tipologia classe di rischio           | m interessati              | %  |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |                                       |                            |    |
|   | classe di<br>rischio                  | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate R2                     | 8.061                      | 0% |
|   | Aree agricole Nullo                   | 36.049                     | 0% |
|   | Totale superficie territorio comunale | 13.970.000                 | 0% |

| Comune di ROBECCO SUL NAVIGLIO                    |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di RODANO                                  |                    |                      |                            |      |
|---|--------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia          | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                    |                      |                            |      |
|   | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Ferrovie esistenti | R4                   | 141                        | 2%   |
|   |                    | R3                   | 1.149                      | 13%  |
|   | Strade comunali    | R3                   | 394                        | 5%   |
|   |                    | R2                   | 2.132                      | 25%  |
|   | Strade provinciali | R4                   | 154                        | 2%   |
|   |                    | R3                   | 1.014                      | 12%  |
|   |                    | R2                   | 3.653                      | 42%  |
|   |                    | Totale               | 8.637                      | 100% |
|   |                    | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate     | R3                   | 408.667                    | 3%   |
|   |                    | R2                   | 4.278.441                  | 33%  |
|   | Totale superficie  | territorio comunale  | 12.900.000                 | 36%  |

%

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di ROSATE tipologia classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali)

|  | tipologia | rischio | m interessati | % |
|--|-----------|---------|---------------|---|
| Infrastrutture viarie (elementi lineari) |           |         |               |   |
|  |           |         |               |   |
|  |           |         |               |   |
|  |           |         |               |   |
|  |           |         |               |   |

| Comune di ROZZANO                                 |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

| Comune di      | SAN COLOMBANO AL LAME                | BRO       |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di SAN DONATO MILANESE                     |                                   |                 |    |
|---|-----------------------------------|-----------------|----|
|   | tipologia classe d<br>rischio     |                 | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                   |                 |    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | tipologia classe d<br>rischio     |                 | %  |
|   | classe d<br>rischio               |                 | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate R2                 | 1.122           | 0% |
|   | Aree agricole Nulle               | 0 448           | 0% |
|   | Totale superficie territorio comu | nale 12.820.000 | 0% |

| Comune di SAN GIORGIO SU LEGNANO                  |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di SAN GIULIANO MILANESE                   |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade               | R4                   | 460                        | 18%  |
|   |                          | R3                   | 1.436                      | 55%  |
|   | Strade comunali          | R2                   | 696                        | 27%  |
|   |                          | Totale               | 2.592                      | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R3                   | 60.417                     | 0%   |
|   |                          | R2                   | 960.125                    | 3%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 36.901                     | 0%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 30.600.000                 | 3%   |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **SAN VITTORE OLONA** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di SAN ZENONE               | AL LAMBRO         |           |                      |                            |   |
|------------------------------------|-------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                                    |                   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (ele | ementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|                                    |                   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (            | elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                                    |                   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (                   | elementi areali)  |           |                      |                            |   |

| Comune di SANTO STEFANO TICINO                    |                          |                      |                            |      |
|---|--------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                          |                      |                            |      |
|   | tipologia                | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade provinciali       | R2                   | 455                        | 100% |
|   |                          | Totale               | 455                        | 100% |
|   |                          | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate           | R2                   | 36.766                     | 1%   |
|   | Aree agricole            | Nullo                | 3.897                      | 0%   |
|   | Totale superficie territ | orio comunale        | 5.019.194                  | 1%   |

classe di

rischio

m² interessati

%

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **SEDRIANO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari)

Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di SEGRATE                                 |           |                      |                            |      |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Scuole    | R3                   | 1                          | 100% |
|   |           | Totale               | 1                          | 100% |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |      |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |      |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **SENAGO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di SESTO SAN GIOVANNI                      |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade                | R3                   | 905                        | 100% |
|   |                           | Totale               | 905                        | 100% |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 45                         | 0%   |
|   |                           | R3                   | 3.072                      | 0%   |
|   |                           | R2                   | 103.986                    | 1%   |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 30.664                     | 0%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 11.780.000                 | 1%   |
|   |                           |                      |                            |      |

#### RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE

| Comune of | li SE | TTALA |
|-----------|-------|-------|
|-----------|-------|-------|

|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|------|
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Scuole    | R3                   | 3                          | 100% |
|   |           | Totale               | 3                          | 100% |
|   |           |                      |                            |      |
|   |           |                      |                            |      |
|   |           |                      |                            |      |

Infrastrutture viarie (elementi lineari)

| t | ipologia           | classe di<br>rischio | m interessati | %    |
|---|--------------------|----------------------|---------------|------|
| ) | Strade comunali    | R3                   | 444           | 7%   |
|   |                    | R2                   | 3.617         | 61%  |
|   | Strade provinciali | R4                   | 420           | 7%   |
|   |                    | R3                   | 713           | 12%  |
|   |                    | R2                   | 738           | 12%  |
|   |                    | Totale               | 5.932         | 100% |

Tessuto urbano (elementi areali)

|                      | classe di<br>rischio | m² interessati | %  |
|----------------------|----------------------|----------------|----|
| Aree edificate       | R4                   | 134.371        | 1% |
|                      | R3                   | 124.798        | 1% |
|                      | R2                   | 1.184.655      | 7% |
| Aree agricole        | Nullo                | 199.045        | 1% |
| Totale superficie te | rritorio comunale    | 17.480.000     | 9% |

| Comune di SETTIMO MILANESE                        |                                       |                            |    |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia classe di rischio           | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            |    |
|   | tipologia classe di rischio           | m interessati              | %  |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |                                       |                            |    |
|   | classe di<br>rischio                  | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate R2                     | 23.483                     | 0% |
|   | Totale superficie territorio comunale | 10.820.000                 | 0% |

| Comune o | i <b>SO</b> | LARO |
|----------|-------------|------|
|----------|-------------|------|

| Comune di <b>SOLARO</b>                           |                    |                        |                            |      |
|---|--------------------|------------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia          | classe di<br>rischio   | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) | Scuole             | R3                     | 1                          | 100% |
|   |                    | Totale                 | 1                          | 100% |
|   | tipologia          | classe di<br>rischio   | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali    | R2                     | 660                        | 79%  |
|   | Strade provinciali | R2                     | 176                        | 21%  |
|   |                    | Totale                 | 836                        | 100% |
|   |                    | classe di<br>rischio   | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate     | R4                     | 9.481                      | 0%   |
|   |                    | R3                     | 17.653                     | 0%   |
|   |                    | R2                     | 296.200                    | 4%   |
|   | Totale superfic    | ie territorio comunale | 6.621.232                  | 5%   |

| Comune di TREZZANO ROSA                        |           |                      |                            |   |
|--|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|  | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntua | ali)      |                      |                            |   |
|  |           |                      |                            |   |
|  | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi linea          | nri)      |                      |                            |   |
|  |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi area                  | li)       |                      |                            |   |

| Comune di TREZZANO SUL NAVIGLIO                   |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Ferrovie esistenti        | R4                   | 488                        | 63%  |
|   | Strade comunali           | R3                   | 219                        | 28%  |
|   |                           | R2                   | 63                         | 8%   |
|   |                           | Totale               | 770                        | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 22.271                     | 0%   |
|   |                           | R3                   | 97.742                     | 1%   |
|   |                           | R2                   | 20.671                     | 0%   |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 3.826                      | 0%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 10.800.000                 | 1%   |

| Comune di TREZZO SULL'ADDA                        |                           |                      |                            |      |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|------|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |      |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Autostrade                | R3                   | 2.015                      | 65%  |
|   | Strade comunali           | R2                   | 1.066                      | 35%  |
|   |                           | Totale               | 3.081                      | 100% |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R4                   | 18.962                     | 0%   |
|   |                           | R3                   | 35.306                     | 0%   |
|   |                           | R2                   | 317.876                    | 2%   |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 12.970.000                 | 3%   |

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **TRIBIANO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di TRUCCAZZANO                             |                              |                    |                            |      |
|---|------------------------------|--------------------|----------------------------|------|
|   |                              | asse di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                              |                    |                            |      |
|   |                              |                    |                            |      |
|   |                              | asse di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | Strade comunali              | R2                 | 650                        | 26%  |
|   | Strade provinciali           | R4                 | 161                        | 6%   |
|   |                              | R3                 | 251                        | 10%  |
|   |                              | R2                 | 1.481                      | 58%  |
|   |                              | Totale             | 2.543                      | 100% |
|   |                              | asse di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate               | R4                 | 27.001                     | 0%   |
|   |                              | R3                 | 58.971                     | 0%   |
|   |                              | R2                 | 569.993                    | 3%   |
|   | Totale superficie territorio | comunale           | 22.190.000                 | 3%   |

| Comune di <b>TURBIGO</b>                          |                           |                      |                            |    |
|---|---------------------------|----------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                           |                      |                            |    |
|   |                           |                      |                            |    |
|   |                           |                      |                            |    |
|   | tipologia                 | classe di<br>rischio | m interessati              | %  |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |                           |                      |                            |    |
|   |                           |                      |                            |    |
|   |                           |                      |                            |    |
|   |                           | classe di<br>rischio | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate            | R3                   | 9.481                      | 0% |
|   |                           | R2                   | 271.460                    | 3% |
|   | Aree agricole             | Nullo                | 2.587                      | 0% |
|   | Totale superficie territo | orio comunale        | 8.539.394                  | 3% |

| Comune di      | VANZAGHELLO                          |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | tture sensibili (elementi puntuali)  |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infra          | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           |                      |                            |   |

| Comune di VANZAGO                                 |                                       |                            |    |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia classe di<br>rischio        | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                       |                            |    |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | tipologia classe di<br>rischio        | m interessati              | %  |
|   | classe di                             | m² interessati             | %  |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | rischio  Aree edificate R2            | 101.760                    | 2% |
| ressate argano (crementi arean)                   | Aree agricole Nullo                   | 6.413                      | 0% |
|   | Totale superficie territorio comunale | 6.128.887                  | 2% |

| Comune di VAPRIO D'ADDA                           |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |
|   |           |                      |                            |   |

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **VERMEZZO** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari)

| i % |
|-----|
|     |
|     |
|     |
|     |
|     |

%

%

# Comune di VERNATE tipologia classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia classe di n° elementi rischio interessati

|  | rischio |
|--|---------|
| Infrastrutture viarie (elementi lineari) |         |
| ,  |         |
|  |         |
|  |         |
|  |         |
|  |         |
|  |         |
|  |         |

| Comune di VIGNATE                                 |                                       |                            |    |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----|
|   | tipologia classe di rischio           | n° elementi<br>interessati | %  |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            |    |
|   | tipologia classe di rischio           | m interessati              | %  |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          | HSCHIO                                |                            |    |
|   |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            |    |
|   | classe di                             | m² interessati             | %  |
|   | rischio                               |                            |    |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  | Aree edificate R2                     | 7                          | 0% |
|   | Totale superficie territorio comunale | 8.669.927                  | 0% |
|   |                                       |                            |    |
|   |                                       |                            |    |

| Comune di V       | ILLA CORTESE                      |           |                      |                            |   |
|-------------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                   |                                   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutti | ure sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   | tinglogie | alaasa di            | !                          | % |
|                   |                                   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrast           | rutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Te                | essuto urbano (elementi areali)   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |
|                   |                                   |           |                      |                            |   |

| Comune di VIMODRONE                               |           |                      |                            |   |
|---|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|   | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|   | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)          |           |                      |                            |   |
|   |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                  |           |                      |                            |   |

| Comune di VI       | TTUONE                           |                    |                      |                            |      |
|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|------|
|                    |                                  | tipologia          | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | %    |
| Edifici e struttui | re sensibili (elementi puntuali) | Scuole             | R3                   | 1                          | 100% |
|                    |                                  |                    | Totale               | 1                          | 100% |
|                    |                                  |                    |                      |                            |      |
|                    |                                  | tipologia          | classe di<br>rischio | m interessati              | %    |
| Infrastr           | utture viarie (elementi lineari) | Ferrovie esistenti | R3                   | 525                        | 95%  |
|                    |                                  | Strade comunali    | R2                   | 28                         | 5%   |
|                    |                                  |                    | Totale               | 553                        | 100% |
|                    |                                  |                    |                      |                            |      |
|                    |                                  |                    | classe di<br>rischio | m² interessati             | %    |
| Tes                | suto urbano (elementi areali)    | Aree edificate     | R3                   | 9.481                      | 0%   |
|                    |                                  |                    | R2                   | 245.003                    | 4%   |
|                    |                                  | Aree agricole      | Nullo                | 73.154                     | 1%   |
|                    |                                  |                    |                      |                            |      |

# RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE Comune di **VIZZOLO PREDABISSI** tipologia % classe di n° elementi rischio interessati Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali) tipologia % classe di m interessati rischio Infrastrutture viarie (elementi lineari) classe di m² interessati % rischio Tessuto urbano (elementi areali)

| Comune di      | ZELO SURRIGONE                       |           |                      |                            |   |
|----------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e stru | itture sensibili (elementi puntuali) |           |                      |                            |   |
|                |                                      | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infr           | astrutture viarie (elementi lineari) |           |                      |                            |   |
|                |                                      |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
|                | Tessuto urbano (elementi areali)     |           |                      |                            |   |

| Comune di ZIBIDO SAN GIACOMO                     |           |                      |                            |   |
|--|-----------|----------------------|----------------------------|---|
|  | tipologia | classe di<br>rischio | n° elementi<br>interessati | % |
| Edifici e strutture sensibili (elementi puntuali |           |                      |                            |   |
|  | tipologia | classe di<br>rischio | m interessati              | % |
| Infrastrutture viarie (elementi lineari)         |           |                      |                            |   |
|  |           | classe di<br>rischio | m² interessati             | % |
| Tessuto urbano (elementi areali)                 |           |                      |                            |   |

Programma provinciale di Previsione e Prevenzione

#### **RISCHIO CHIMICO INDUSTRIALE**

### Allegato 2

Schede sintetiche degli scenari di rischio delle Industrie a Rischio di Incidente Rilevante (RIR) della Provincia di Milano (Art. 8 e 6 D.Lgs. 334/99 e s.m.i)

|                          |                          | DATI CATASTALI                          |     |
|--------------------------|--------------------------|---|-----|
|                          |                          | 1 | K.  |
| RAGIONE SOCIALE          | 3M ITALIA                |   | 1   |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      | 1                                       |     |
| STATO                    | ESISTENTE                |   |     |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |   | Y   |
| CAT. MERCE               | DEP                      | · water                                 | j   |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi | ALL | 1   |
| INDIRIZZO                | VIA DON DOSSETTI 7       |   | 1   |
| COMUNE                   | CARPIANO                 |   |     |
| PROVINCIA                | MILANO                   |   |     |
| Aggiornamento            |                          |   |     |
| Misura di autoprotezione |                          |   | -90 |

# Villarjojo Francellijo

#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE Probabilità evento | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|   |             |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE ACS DOBFAR        | 2 |
|-----------------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA SPA               |   |
| STATO ESISTENTE                   |   |
| ATTIVITA OPERANTE                 |   |
| CAT. MERCE FAR                    |   |
| ARTICOLO Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |   |
| INDIRIZZO VIA ADDETTA 4/12        |   |
| COMUNE TRIBIANO                   |   |
| PROVINCIA MILANO                  | 3 |
| Aggiornamento                     |   |
| Misura di autoprotezione          |   |



#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE Probabilita evento | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |

|                          |                          | DATI CATASTALI |  |  |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--|--|
|                          |                          |                | 1000円  | The state of the s |
| RAGIONE SOCIALE          | ACS DOBFAR               |                |  |  |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |                | and the second   |  |
| STATO                    | ESISTENTE                |                |  |  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                | The state of the s | H  |
| CAT. MERCE               | FAR                      |                |  | Teram above the con-   |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |                |  |  |
| INDIRIZZO                | VIA PAULLO 9             |                |  |  |
| COMUNE                   | TRIBIANO                 |                |  | The state of   |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                | 37 省下新了  |  |
| Aggiornamento            |                          |                | The state of the s |  |
| Misura di autoprotezione |                          |                |  |  |
| Fonte dati               |                          |                |  | Image and I see  |

| Riferimento scenario PEE Probabilità evento | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|   |             |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |
|   |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | AIR LIQUIDE ITALIA       |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GAST                     |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA DANTE - LIMITO 1     |
| COMUNE                   | PIOLTELLO                |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2006-03-01               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |



#### **SCENARI**

Fonte dati

P.E.E.

| Rilascio di sostanza comburente (ossigeno liquido refrigerato) nella zona postazione di carico (quantità massima rilasciata 15,8 Kg/s) |             |                              |            |                      |                  |                          |
|--|-------------|------------------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE Probabilità evento  | Probabilità | tà Sostanza coinvolta        | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  |             | 303(41)24 (01)1101(4         | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| <b>1</b> a   |             | Ossigeno liquido refrigerato | Flash Fire | 84                   |                  |                          |

| Jet fire da idrogeno alta pressione da box carri bombolai (quantità massima rilasciata 1,2 Kg/s) |        |                    |            |                      |                  |                          |
|--|--------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Diforimento scanario DEE   |        | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Riferimento scenario PEE   | evento | Sostanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1b   |        | Idrogeno gassoso   | Flash Fire | 4,7                  |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | ARKEMA                   |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | CHIN                     |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA PREGNANA 63          |
| COMUNE                   | RHO                      |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-16               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Rilascio prolungato di CO dalla torcia BT-1, a seguito dello spegnimento della stessa |             |                           |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|---------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta        | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| evento  |             | Sostanza comvolta         | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1   |             | Monossido di carbonio     | Rilascio  | 0                    | 0                | 0                        |  |
|   |             | Wiellesside di cui sellie | tossico   | ŏ                    | · ·              | Ö                        |  |

| Combustione di HCN e acetone in torcia, con emissione di ossido di azoto nei fumi |             |   |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|---|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta                        | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      | Sostanza comvolta                         | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2   |             | Acido cianidrico, Acetone, Ossido d'azoto | Nube tossica | 0                    | 0                | 1374                     |  |

|                          | Rilascio di metanolo dalla linea di mandata della pompa PC-3 in impianto 35 |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--------------------------|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE |   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|                          | Mileriniento Scenario FLL   | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|                          | 3   |             | Metanolo           | Nube tossica | 7                    | 43               | 332                      |  |

| Rilascio di metilmetacrilato liquido da una flangia della linea di adduzione del manometro al reparto |             |                      |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 4   |             | Metilmetacrilato     | Nube tossica | 0                    | 18               | 135                      |

| Rilascio di miscela monomerica da una flangia sulla linea di fondo del miscelatore SA 1 |             |                    |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostanza comvoita  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 5   |             | Miscela Monomerica | Nube tossica | 9                    | 31               | 127                      |

|                         |                          | 1    |
|-------------------------|--------------------------|------|
| RAGIONE SOCIALE         | ARKEMA                   |      |
| FORMA GIURIDICA         | SRL                      |      |
| STATO                   | ESISTENTE                | 1    |
| ATTIVITA                | OPERANTE                 | N    |
| CAT. MERCE              | CHIN                     |      |
| ARTICOLO                | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |      |
| INDIRIZZO               | VIA PREGNANA 63          | 1    |
| COMUNE                  | RHO                      |      |
| PROVINCIA               | MILANO                   | -    |
| Aggiornamento           | 2008-06-16               |      |
| Misura di autoprotezior | ne Rifugio al chiuso     | Sec. |
| Fonte dati              | P.E.E.                   |      |



| Rilascio di MMA liquido per trafilamento dal premistoppa della valvola FIC 805012 sulla linea di alimentazione del reattore |             |                              |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | obabilità Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      | Sostanza comvolta            | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 6   |             | Metilmetacrilato             | Nube tossica | 0                    | 23               | 117                      |  |

| Rilascio di Acrilato di Etile liquido per trafilamento dal premistoppa della valvola RCV 190-013 |        |                      |              |                      |                  |                          |  |
|--|--------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riforimento scanario DEE Probab  |        | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE e   | evento | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 7  |        | Acrilato di Etile    | Nube tossica | 1                    | 14               | 120                      |  |

|                                | Rilascio di NH3 anidra da linea di alimentazione all'impianto W.A.O. |                         |                    |                      |                    |                          |            |  |
|--------------------------------|--|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Proba                          | Probabilità  | lità Sastanna asinyalta |                    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
| Riferimento scenario PEE event |  | evento                  | Sostanza coinvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                                | 8  |                         | Ammoniaca anidra   | Nube tossica         | 8                  | 129                      | 1038       |  |

| Rilascio di HCl per evaporazione da pozza in seguito a un rilascio di soluz. acquosa dal serbatoio operativo SR1 |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilelillelito scellallo PEE  | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 9  |             | Acido cloridrico   | Nube tossica | 3                    | 31               | 357                      |  |

| Rilascio prolungato ACH nella vasca di raccolta di emergenza |             |                      |              |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriiileiito scellario PEE                                 | evento      | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 10   |             | ACH                  | Nube tossica | 17                   | 33               | 241                      |  |

|                          |                          | ١               |
|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| RAGIONE SOCIALE          | ARKEMA                   |                 |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |                 |
| STATO                    | ESISTENTE                | 100             |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 | I               |
| CAT. MERCE               | CHIN                     | 1               |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |                 |
| INDIRIZZO                | VIA PREGNANA 63          |                 |
| COMUNE                   | RHO                      |                 |
| PROVINCIA                | MILANO                   | 日の記述            |
| Aggiornamento            | 2008-06-16               |                 |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        | A NAME          |
| Fonte dati               | P.E.E.                   | Service Service |



| Rilascio prolungato di OLEUM nel bacino di conten. e dispersione dei vapori di SO3 attraverso la copertura del serbatoio SR-12 |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario FEE   | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 11   |             | Oleum              | Nube tossica | 3                    | 34               | 146                      |  |  |

| Rilascio prolungato di META  | ilascio prolungato di METANOLO nel bacino dei serbatoi di stoccaggio SR-4/5 |                      |              |                      |                  |                          |  |  |  |
|------------------------------|---|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità   | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Kileriiileiito scellario PEE | evento  | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 12                           |   | Metanolo             | Nube tossica | 9                    | 15               | 186                      |  |  |  |

| Rilascio prolungato di MAM nel bacino dei serbatoi di stoccaggio SR-13C/D/E |                                       |                        |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|---------------------------------------|------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità evento Sostanza coinvolta | Soctanza coinvolta     | Tipologia F  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mileriniento Scenario FLL   |                                       | Sostanza comvolta      | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 13  |                                       | Metilacrilato Monomero | Nube tossica | 8                    | 23               | 179                      |  |  |

| Rilascio prolungato di MAN | ilascio prolungato di MAM nel bacino del serbatoio SR-13H o SR-13I |                      |              |                      |                  |                          |  |  |  |
|----------------------------|--|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità  | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Kilefilliento scenario PEE | evento   | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 14                         |  | Metilmetacrilato     | Nube tossica | 8                    | 23               | 179                      |  |  |  |

|                          | Rilascio prolungato di Metilacrilato nel bacino del serbatoio SR-41. |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |
|--------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
|                          | Riferimento scenario PEE   | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                          | 15   |                    | Metilacrilato     | Nube tossica         | 22                 | 77                       | 583        |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | ARKEMA                   |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | CHIN                     |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA PREGNANA 63          |
| COMUNE                   | RHO                      |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-16               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Rilascio prolungato di NH3 da linea di uscita da un serbatoio di stoccaggio (Rilascio tossico, con barriera d'acqua - scenario peggiore) |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario FEE   | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 16   |             | Ammoniaca          | Nube tossica | 25                   | 90               | 1575                     |  |  |

| Rilascio prolungato di NH3 durante il travaso da ATB / FC (Rilascio tossico, con barriera d'acqua - scenario peggiore) |             |                      |                                |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|----------------------|--------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | tanza sainvolta Tipologia Prir | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilefillielito scellallo PEE   | evento      | Sostaliza collivolta | evento                         | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 17   |             | Ammoniaca            | Nube tossica                   | 25                   | 76               | 907                      |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BEYFIN DIVISIONE VEROGAS |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GPL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VIA IDIOMI 17        |
| COMUNE                   | ASSAGO                   |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-13               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



#### **SCENARI**

Fonte dati

| F | Rilascio di gpl liquido, foro 2" |             |                      |             |                      |                  |                          |  |  |
|---|----------------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|   | Riferimento scenario PEE         | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   |                                  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento      | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|   | DM                               | Non         | Dronano              | Flash Fire  | 136                  | 209              |                          |  |  |
| L | DM                               | definita    | Propano              | riasii rire | 130                  | 209              |                          |  |  |

| Rilascio di gpl vapore da PS | Rilascio di gpl vapore da PSV compressore (foro 2") |                      |            |                      |                  |                          |  |  |  |  |  |
|------------------------------|---|----------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità   | Sostanza coinvolta   | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |  |
|                              | evento  | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |  |
| Н3                           | 1.29*E^(-5)   | Propano              | Flash Fire | 84                   | 125              |                          |  |  |  |  |  |

|                          | Rottura linea trasferimento (3"), fase liquida, foro 1" |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |  |
|--------------------------|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|--|
| Diforimento scenario DEE | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |  |
|                          | Riferimento scenario PEE                                | evento             | Sostanza comvoita | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |  |
|                          | R2  | 1.52*E^(-4)        | Propano           | Flash Fire           | 54                 | 85                       |            |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BISI LOGISTICA           |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | DEP                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA CUSAGO 202           |
| COMUNE                   | MILANO                   |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-19               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |
|                          |                          |



| ncendio confinato in area scarico merci |                       |                    |                     |   |                                     |  |  |  |
|---|-----------------------|--------------------|---------------------|---|-------------------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE                | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |  |
| 1-P.E.E.                                | 5.20*E^(-6)           | Propano            | Incendio            | 5                                       | 12,5                                | 17                                     |  |  |

| Incendio confinato in area   | ncendio confinato in area carico merci |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|--|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità                            | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kileriillelito scellario FEE | evento                                 | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 2-P.E.E.                     | 1.50*E^(-5)                            | Propano            | Incendio  | 5                    | 12,5             | 17                       |  |  |  |  |

|                          | ncendio confinato in magazzino prodotti pericolosi |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |  |
|--------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |  |
|                          | Miletimento scenario FLL                           | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |  |
|                          | 3-P.E.E.   | 1.50*E^(-5)        | Propano           | Incendio             | 5                  | 12,5                     | 17         |  |  |  |

| Rilascio di prodotto pericol | Rilascio di prodotto pericoloso per l'ambiente in magazzino |                                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|---|------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità   | Sostanza coinvolta                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Mieriniento scenario i El    | evento  | 303tanza comvolta                  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 4-P.E.E.                     | 4.20*E^(-3)   | Prodotto pericoloso per l'ambiente | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |  |  |

| Rilascio di prodotto pericol | Rilascio di prodotto pericoloso per l'ambiente in area scarico merci |                                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|--|------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità  | Sostanza coinvolta                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
|                              | evento   | Sostanza coinvolta                 | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 5-P.E.E.                     | 2.10*E^(-3)  | Prodotto pericoloso per l'ambiente | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BISI LOGISTICA           |   |
|--------------------------|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |   |
| STATO                    | ESISTENTE                |   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |   |
| CAT. MERCE               | DEP                      |   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |   |
| INDIRIZZO                | VIA CUSAGO 202           |   |
| COMUNE                   | MILANO                   |   |
| PROVINCIA                | MILANO                   | - |
| Aggiornamento            | 2008-06-19               |   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |   |
| Fonte dati               | P.E.E.                   | · |



| Rilascio di prodotto pericol | Rilascio di prodotto pericoloso per l'ambiente in area carico merci |                                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|---|------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità   | Sostanza coinvolta                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kileriillento scellano PEE   | evento  | SOSTATIZA COTTIVORA                | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 6-P.E.E.                     | 7.50*E^(-3)   | Prodotto pericoloso per l'ambiente | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE                                   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                                    |
| CAT. MERCE               | AUS   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                    |
| INDIRIZZO                | VIA SESIA 8/12                              |
| COMUNE                   | RHO   |
| PROVINCIA                | MILANO                                      |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                                  |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                           |
| Fonte dati               | PFF   |



| Rilascio Bit Lac per rottura manichetta in area scarico ATB |                       |                    |                     |   |                                  |  |  |  |  |
|---|-----------------------|--------------------|---------------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                    | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |  |  |
| 1.1   | 3,8*E^(-5)            | Bit Lac            | Flash Fire          | 34                                      | 48                               |  |  |  |  |

| Rilascio Metanolo per rottura braccio di carico in area carico ATB |             |                    |   |                    |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|---|--------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Sectiones estimates Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona d |                    | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilerimento scenano PEE  | evento      | 30Stanza comvoita  | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1.2  | 4,35*E^(-6) | Metanolo           | Flash Fire  | 10                 | 11               |                          |  |

| Rilascio Toluolo per rottura braccio di carico in area carico ATB |             |                      |            |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|----------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOTTA | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2.1   | 3,75*E^(-6) | Toluolo              | Flash Fire | 10                   | 11               |                          |  |

| Rilascio Bit Lac da tenuta pompa |             |                    |                       |                      |                  |                          |  |
|----------------------------------|-------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE         | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|                                  | evento      | Sostanza comvolta  | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2.2                              | 3,24*E^(-3) | Bit Lac            | Pool Fire/Jet<br>Fire | 25                   | 29               | 36                       |  |

|   | Rilascio Metanolo per rottura manichetta in area scarico ATB |                      |                      |           |  |                  |                          |  |
|---|--|----------------------|----------------------|-----------|--|------------------|--------------------------|--|
| I | Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità          | Sostanza coinvolta   | Tipologia | ologia   Prima zona di sicuro   Seconda zona di   Terza zona di attenz |                  | Terza zona di attenzione |  |
| Į |  | evento               | SOSTATIZA COTTIVOTTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|   | 3.1  | 1.26*E^(-6) Metanolo | Motanolo             | Rilascio  | 10   | 22               | 94                       |  |
| Į |  |                      | ivietaliolo          | tossico   | 10   | 22               | 54                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE                                   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                                    |
| CAT. MERCE               | AUS   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                    |
| INDIRIZZO                | VIA SESIA 8/12                              |
| COMUNE                   | RHO   |
| PROVINCIA                | MILANO                                      |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                                  |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                           |
| Fonte dati               | PFF   |



| Rilascio Metanolo per rottura manichetta in area scarico ATB |             |                      |            |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Michinicitto scendrio i EE                                   | evento      | 303641124 0011110164 | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 3.2  | 1.26*E^(-6) | Metanolo             | Flash Fire | 10                   | 11               |                          |  |

| Rilascio Metanolo per rottura manichetta in area scarico ATB |             |                    |   |                    |                  |            |  |
|--|-------------|--------------------|---|--------------------|------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Terza zona di atte |                    |                  |            |  |
| Kileriillelito scellario FEL                                 | evento      | Sostanza comvolta  | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m) |  |
| 3.3  | 1,26*E^(-6) | Metanolo           | Pool Fire/Jet<br>Fire   | 10                 | 11               | 13         |  |

|  | Rilascio Toluolo per rottura manichetta in area scarico ATB |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |
|--|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
|  | Riferimento scenario PEE Probabilità evento                 | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
|  |   |                    | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|  | 4.1   | 3,16*E^(-6)        | Toluolo           | Flash Fire           | 10                 | 11                       |            |  |

|  | Rilascio Toluolo per rottura manichetta in area scarico ATB |             |                    |                       |  |                  |            |  |
|--|---|-------------|--------------------|-----------------------|--|------------------|------------|--|
|  | Riferimento scenario PEE                                    | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia             | pologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Terza zona di attenzi |                  |            |  |
|  |   | evento      | Sostanza comvolta  | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m) |  |
|  | 4.2   | 3,16*E^(-6) | Toluolo            | Pool Fire/Jet<br>Fire | 26   | 31               | 38         |  |

|  | Rilascio Bit Lac per rottura fusti in fase di movimentazione |             |                    |            |                      |                  |                          |  |
|--|--|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
|  | Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  |  | evento      | 30Stanza comvoita  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|  | 5  | 1,20*E^(-3) | Bit Lac            | Flash Fire | 20                   | 28               |                          |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE                                   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                                    |
| CAT. MERCE               | AUS   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                    |
| INDIRIZZO                | VIA SESIA 8/12                              |
| COMUNE                   | RHO   |
| PROVINCIA                | MILANO                                      |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                                  |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                           |
| Fonte dati               | DEE   |



| Rilascio Metanolo da tenuta pompa |                       |                    |                     |   |                                  |  |  |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|---|----------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE          | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |
| 6.1                               | 3,24*E^(-3)           | Metanolo           | Flash Fire          | 10                                      | 11                               | (108810 111)                           |  |

| Rilascio Metanolo da tenut   | Rilascio Metanolo da tenuta pompa |                    |                     |                      |                  |                          |  |  |  |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità                       | Sostanza coinvolta | Tipologia           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Kileriillelito scellario FEL | evento                            | Sostanza comvolta  | evento              | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 6.2                          | 3,24*E^(-3)                       | Metanolo           | Rilascio<br>tossico | 10                   | 31               | 131                      |  |  |  |

|   | Rilascio Metanolo da tenuta pompa |             |                      |               |                      |                  |                          |  |  |
|---|-----------------------------------|-------------|----------------------|---------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|   | Diforimento scanario DEE          | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia     | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | Riferimento scenario PEE          | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento        | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|   | 6.3                               | 3,24*E^(-3) | Metanolo             | Pool Fire/Jet | 10                   | 11               | 14                       |  |  |
| Į | 3.3                               | 3,2 (3)     | Wetallolo            | Fire          | 10                   | 11               |                          |  |  |

| Rilascio Toluolo da tenuta | Rilascio Toluolo da tenuta pompa |                    |                     |   |                                  |  |  |  |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------|---|----------------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità<br>evento            | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |  |
| 7.1                        | 3,24*E^(-3)                      | Toluolo            | Flash Fire          | 10                                      | 11                               | (10,5510 111)                          |  |  |

| Rilascio Toluolo da tenuta pompa |             |                    |                       |                      |                  |                          |  |  |
|----------------------------------|-------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE         | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|                                  | evento      | Sostanza comvolta  | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 7.2                              | 3,24*E^(-3) | Toluolo            | Pool Fire/Jet<br>Fire | 25                   | 29               | 36                       |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE                                   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                                    |
| CAT. MERCE               | AUS   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                    |
| INDIRIZZO                | VIA SESIA 8/12                              |
| COMUNE                   | RHO   |
| PROVINCIA                | MILANO                                      |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                                  |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                           |
| Fonte dati               | PFF   |



| Rilascio Metanolo per rottura braccio di carico in area carico ATB |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1-2009   | 4,35*E^(-6) | Metanolo           | Rilascio  | 10                   | 34               | 147                      |  |
|  |             |                    | tossico   |                      |                  |                          |  |

| Rilascio Esano da tenuta po | ompa        |                    |                       |                      |                  |                          |
|-----------------------------|-------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Michinento secilario i El   | evento      | 303tanza comvolta  | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1.3.                        | 3,24*E^(-3) | Esano              | Pool Fire/Jet<br>Fire | 28                   | 33               | 42                       |

|                          | Rilascio Bit Lac per rottura manichetta in area scarico ATB |                    |                   |                       |                    |                          |            |  |
|--------------------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Diferimente secretis DEF | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro  | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
|                          | Riferimento scenario PEE                                    | evento             | Sostanza comvoita | evento                | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                          | 2.b-2009  | 3,8*E^(-5)         | Bit Lac           | Pool Fire/Jet<br>Fire | 26                 | 31                       | 38         |  |

| Rilascio Bit Lac da tenuta p | Rilascio Bit Lac da tenuta pompa |                    |            |                      |                  |                          |  |  |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità                      | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileniniento scenario PEE    | evento                           | Sostanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|                              | 3,24*E^(-3)                      | Bit Lac            | Flash Fire | 31                   | 44               |                          |  |  |

| Rilascio Bit Lac per rottura fusti in fase di movimentazione |             |                    |                       |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                     | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillento scenario PEE                                   | evento      | Sostanza comvolta  | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|  | 1,20*E^(-3) | Bit Lac            | Pool Fire/Jet<br>Fire | 17                   | 21               | 30                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BITOLEA CHIMICA ECOLOGICA DIV. G. CAMBIAGHI |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE                                   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                                    |
| CAT. MERCE               | AUS   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                    |
| INDIRIZZO                | VIA SESIA 8/12                              |
| COMUNE                   | RHO   |
| PROVINCIA                | MILANO                                      |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                                  |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                           |
| Fonte dati               | P.E.E.                                      |



| Rilascio Esano da tenuta pompa |                       |                    |                     |   |                                  |  |  |
|--------------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|---|----------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE       | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |
|                                | 3,24*E^(-3)           | Esano              | Flash Fire          | 21                                      | 32                               |  |  |

| Rilascio Esano per rottura braccio di carico in area carico ATB |             |                    |            |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      |                    | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|   | 3,65*E^(-6) | Esano              | Flash Fire | 24                   | 36               |                          |  |

|                         | Rilascio Esano per rottura braccio di carico in area carico ATB |                    |                    |                      |                    |                          |            |  |
|-------------------------|---|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Diforimento conorio DEE | Probabilità   | Costones esimuelte | Tipologia          | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
|                         | Riferimento scenario PEE  | evento             | Sostanza coinvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                         | 3,65*   | 2 65*EV/ 6V        | Econo              | Pool Fire/Jet        | 45                 | 52                       | 69         |  |
|                         |   | 3,65*E^(-6) Esano  |                    | Fire                 | 45                 | 55                       | 09         |  |

| Rilascio Metanolo per rottura braccio di carico in area carico ATB |             |                      |                       |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOTTA | evento                | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|  | 4,35*E^(-6) | Metanolo             | Pool Fire/Jet<br>Fire | 16                   | 17               | 21                       |

| R                        | Rilascio Toluolo per rottura braccio di carico in area carico ATB |                    |                      |                       |                    |                          |            |
|--------------------------|---|--------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------------|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia            | Prima zona di sicuro  | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |
|                          | Kileriilielito scellario PEE                                      | evento             | SOSTALIZA COLLIVOLTA | evento                | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |
|                          |   | 3,75*E^(-6)        | Toluolo              | Pool Fire/Jet<br>Fire | 39                 | 46                       | 58         |

| RAGIONE SOCIALE          | BRENNTAG                 |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA BOCCACCIO 3          |
| COMUNE                   | TREZZANO SUL NAVIGLIO    |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-10               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |

P.E.E.



#### **SCENARI**

Fonte dati

| Rilasco di prodotto infiammabile/tossico nell'area travaso durante l'operazione di carico da autobotte ai serbatoi |             |                         |              |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|-------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      |                         | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | 7,60*E^(-2) | Metanolo, Epicloridrina | Nube tossica | 0                    | 0                | 17                       |  |

| Incendio di prodotto infiammabile/tossico nell'area travaso durante l'operazione di carico da autobotte ai serbatoi |             |                         |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|-------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      |                         | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2   | 7,60*E^(-5) | Metanolo, Epicloridrina | Incendio  | 10                   | 15               |                          |  |

|  | Rilascio di prodotto infiammabile/tossico nell'area travaso durante l'operazione di carico dai serbatoi all'autobotte |             |                         |              |                      |                  |                          |  |
|--|---|-------------|-------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
|  | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  |   | evento      |                         | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|  | 3   | 2.50*E^(-2) | Metanolo, Epicloridrina | Nube tossica | 0                    | 0                | 17                       |  |

| Incendio di prodotto infiammabile/tossico nell'area travaso durante l'operazione di carico dai serbatoi all'autobotte |             |                         |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|-------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      |                         | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4   | 2.50*E^(-5) | Metanolo, Epicloridrina | Incendio  | 10                   | 15               | Ş                        |  |

| Incendio nel pozzetto serbatoi interrati |             |                      |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                 | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 5  | 1.20*E^(-5) | Varie                | Incendio  |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | BRENNTAG                 |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA BOCCACCIO 3          |
| COMUNE                   | TREZZANO SUL NAVIGLIO    |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-10               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Depressione nei serbatoi di stoccaggio interrati con possibile implosione |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro |                  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6   | 5.40*E^(-4) | Varie              | Incendio  | 0                    | 0                | 0                        |  |  |

| Incendio nel bacino di contenimento serbatoi fuori terra |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                 | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario FEE                             | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 7  | 4.49*E^(-5) | Varie              | Incendio  |                      |                  |                          |  |  |

| Incendio in area infustamento |                       |                    |                     |    |                                     |                                     |  |  |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento |    | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione (raggio m) |  |  |
| 8                             | 4.40*E^(-4)           | Varie              | Incendio            | 21 | 34                                  |                                     |  |  |

| Incendio localizzato in magazzino infiammabili Trezzano 2 |                       |                    |                     |    |                                     |  |  |  |
|---|-----------------------|--------------------|---------------------|----|-------------------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                  | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento |    | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |  |
| 9   | 1.00*E^(-5)           | Toluene, Pentano   | Incendio            | 34 | 50                                  | ?                                      |  |  |

|  | Rilascio di prodotto infiammabile/tossico in magazzino Trezzano 1 |             |                         |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|---|-------------|-------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|  | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  |   | evento      | Sostanza comvolta       | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|  | 10  | 1.00*E^(-4) | Metanolo, Epicloridrina | Nube tossica |                      | 60               |                          |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | BRENNTAG   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SPA  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | AUS  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA BOCCACCIO 3  |
| COMUNE                   | TREZZANO SUL NAVIGLIO  |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2008-06-10   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso  |
| Fonte dati               | P.E.E.   |
|                          | FORMA GIURIDICA STATO ATTIVITA CAT. MERCE ARTICOLO INDIRIZZO COMUNE PROVINCIA Aggiornamento Misura di autoprotezione |



| Incendio confinato in magazzino infiammabili Trezzano 1 |                       |                    |                     |   |                                     |                                     |  |  |
|---|-----------------------|--------------------|---------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione (raggio m) |  |  |
| 11  | 1.00*E^(-7)           | Toluene - Pentano  | Incendio            |   |                                     |                                     |  |  |

|  | Incendio di prodotto infiammabile in area travaso - zona "Casati" |             |                      |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|--|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
|  | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
|  |   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
|  | 12  | 7.20*E^(-5) | Toluene, Pentano     | Incendio  | 19                   | 28               |                          |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | CAMBREX PROFARMACO MILANO |
|--------------------------|---------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                       |
| STATO                    | ESISTENTE                 |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                  |
| CAT. MERCE               | FAR                       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | VIA CURIEL 34             |
| COMUNE                   | PAULLO                    |
| PROVINCIA                | MILANO                    |
| Aggiornamento            | 2008-06-12                |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso         |
| Fonte dati               | P.E.E.                    |



| Rilascio liquido facilmente infiammabile nel reparto di sintesi |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.1   | 1,2*10^(-3) | Acetonitrile       | Pool Fire | 24                   | 26               | 34                       |  |  |

| Rilascio liquido facilmente infiammabile nel reparto di sintesi |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | evento      | Sostanza comvoita  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.2   | 1,2*10^(-3) | Cicloesano         | Pool Fire | 21                   | 25               | 31                       |  |  |

| Rilascio liquido facilmente | Rilascio liquido facilmente infiammabile nel reparto di sintesi |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|-----------------------------|---|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriiilento scellario PEE | evento  | Sostanza coinvolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.3                         | 1,2*10^(-3)   | Metanolo           | Pool Fire | 19                   | 22               | 28                       |  |  |

| Rilascio liquido facilmente | Rilascio liquido facilmente infiammabile nel reparto di sintesi |                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|-----------------------------|---|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità   | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario FEE    | evento  | Sostanza coinvolta   | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.4                         | 1,2*10^(-3)   | Metilisobutilchetone | Pool Fire | 29                   | 33               | 41                       |  |  |

| Rilascio liquido facilmente infiammabile nel reparto di sintesi |             |                      |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito Scellalio PEE                                    | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1.5   | 1,2*10^(-3) | Toluene              | Pool Fire | 21                   | 24               | 30                       |  |

| CAMBREX PROFARMACO MILANO |
|---------------------------|
| SRL                       |
| ESISTENTE                 |
| OPERANTE                  |
| FAR                       |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |
| VIA CURIEL 34             |
| PAULLO                    |
| MILANO                    |
| 2008-06-12                |
| Rifugio al chiuso         |
| P.E.E.                    |
|                           |



| Formazione e innesco miscela infiammabile durante caricamento di polveri |                       |                    |                     |   |                                  |  |  |
|--|-----------------------|--------------------|---------------------|---|----------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |
| 2  |                       | Polveri            | Incendio            | Ustioni al volto                        | Ustioni al volto                 | , 55                                   |  |

| Rilascio gas tossico in repar | Rilascio gas tossico in reparto di sintesi |                            |              |                      |                  |                          |  |  |
|-------------------------------|--|----------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                                | abilità Sastanza asimusita |              | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillento scellano PEE    | evento                                     | Sostanza coinvolta         | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 3                             | 4*10^(-3)                                  | Acido Cloridrico           | Nube tossica | 1                    | 13               | 110                      |  |  |

|                         | Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |
|-------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Diferimente secució DEC | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
|                         | Riferimento scenario PEE   | evento             | Sostanza comvoita | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                         | 4.1  | 2*10^(-7)          | Toluene           | Pool Fire            | 22                 | 25                       | 32         |  |  |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                      |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito scellalio PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.2  | 2*10^(-7)   | Metanolo             | Pool Fire | 20                   | 22               | 28                       |  |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilefilliento scellano FEE   | evento      | Sostanza coinvolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.3  | 2*10^(-7)   | Isopropanolo       | Pool Fire | 26                   | 28               | 35                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | CAMBREX PROFARMACO MILANO |
|--------------------------|---------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                       |
| STATO                    | ESISTENTE                 |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                  |
| CAT. MERCE               | FAR                       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | VIA CURIEL 34             |
| COMUNE                   | PAULLO                    |
| PROVINCIA                | MILANO                    |
| Aggiornamento            | 2008-06-12                |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso         |
| Fonte dati               | P.E.E.                    |



| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Mieriniento scenario FEE   | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.4  | 2*10^(-7)   | Acetone            | Pool Fire | 28                   | 31               | 39                       |  |

| F | Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                              |           |                      |                  |                          |  |
|---|--|-------------|------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
|   | Riferimento scenario PEE   | Probabilità | obabilità Sostanza coinvolta |           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | Kileriillento Scendrio PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA         | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|   | 4.5  | 2*10^(-7)   | Metilisobutilchetone         | Pool Fire | 17                   | 25               | 28                       |  |

|  | Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                      |            |                      |                  |                          |  |
|--|--|-------------|----------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
|  | Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  |  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|  | 4.6  | 1*10^(-7)   | Toluene              | Flash Fire | 8                    | 10               |                          |  |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                    |            |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kilefilliento scenario PEE   | evento      | Sostanza comvoita  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 4.7  | 1*10^(-7)   | Metanolo           | Flash Fire | 2                    | 12               |                          |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                    |            |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      |                    | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 4.8  | 1*10^(-7)   | Acetone            | Flash Fire | 11                   | 16               |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | CAMBREX PROFARMACO MILANO |
|--------------------------|---------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                       |
| STATO                    | ESISTENTE                 |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                  |
| CAT. MERCE               | FAR                       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | VIA CURIEL 34             |
| COMUNE                   | PAULLO                    |
| PROVINCIA                | MILANO                    |
| Aggiornamento            | 2008-06-12                |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso         |
| Fonte dati               | P.F.F.                    |



| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico nel bacino di contenimento di un serbatoio fuori terra |             |                             |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|-----------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | babilità Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Mieriniento scenario FEE   | evento      | Sostanza comvolta           | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 4.9  | 1*10^(-5)   | Metanolo                    | Nube tossica | 12                   | 19               | 36                       |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico da un fusto nell'area di travaso |             |                      |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Riferimento scenario PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 5.1  | Bassa       | Etile acetato        | Pool Fire | 7                    | 8                | 10                       |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico da un fusto nell'area di travaso |             |                    |   |                    |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|---|--------------------|------------------|--------------------------|
| Diferimente scenario DEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Costanza gainvolta Tipologia Prima zona di si |                    | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Riferimento scenario PEE   | evento      | Sostanza comvoita  | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 5.2  | Media       | Acetonitrile       | Pool Fire                                     | 6                  | 7                | 9                        |

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico da un fusto nell'area di travaso |             |                            |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta         | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Riferimento scenario PEE   | evento      | Sostanza comvolta          | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 5.3  | Bassa       | Sodio metilato in metanolo | Pool Fire | 4                    | 5                | 6                        |

|  | Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico da un fusto nell'area di travaso |             |                    |              |                      |                  |                          |
|--|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
|  | Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  |  | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|  | 5.4  | Media       | Acetil cloruro     | Nube tossica | 6                    | 73               | 270                      |

|                           | DATI CATASTALI   |  |
|---------------------------|--|--|
| _                         |  |  |
| CAMBREX PROFARMACO MILANO |  |  |
| SRL                       |  |  |
| ESISTENTE                 |  |  |
| OPERANTE                  |  |  |
| FAR                       |  |  |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |  |  |
| VIA CURIEL 34             |  |  |
| PAULLO                    |  | 1  |
| MILANO                    |  | 4  |
|                           | SRL ESISTENTE OPERANTE FAR Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi VIA CURIEL 34 PAULLO | CAMBREX PROFARMACO MILANO SRL ESISTENTE OPERANTE FAR Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi VIA CURIEL 34 PAULLO |

2008-06-12

P.E.E.

Misura di autoprotezione Rifugio al chiuso



#### SCENARI

Fonte dati

Aggiornamento

| Rilascio di liquido facilmente infiammabile e/o tossico da un fusto nell'area di travaso |             |                      |   |                    |                  |            |
|--|-------------|----------------------|---|--------------------|------------------|------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Terza zona d |                    |                  |            |
| Kileriillento scellano PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m) |
| 5.5  | Bassa       | Dimetilsolfato       | Nube tossica  | 15                 | 25               | 70         |

| RAGIONE SOCIALE          | CARBODOLL                |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | DHC                      |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA F.LLI BANDIERA 21    |
| COMUNE                   | PESCHIERA BORROMEO       |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            |                          |
| Misura di autoprotezione |                          |
| Fonte dati               |                          |



| Riferimento scenario PEE     | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|------------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Kileriillelito scellario PEE | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |

| CARLO ERBA REAGENTI                       |
|---|
| SPA                                       |
| ESISTENTE                                 |
| ATTIVIT <sup>L</sup> PARZIALMENTE SOSPESA |
| AUS                                       |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                  |
| STRADA RIVOLTANA KM 6/7 6/7               |
| RODANO                                    |
| MILANO                                    |
| 2008-06-23                                |
| Rifugio al chiuso                         |
| P.E.E.                                    |
|   |



| Rilascio in fase di travaso Atb di 5000 I. di Metanolo in reparto E - Sud |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario i El   | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1   | 6*10^(-5)   | Metanolo           | Nube tossica | 10                   | 35               | 85                       |  |  |

| Rilascio in fase di travaso Atb di 5000 I. di Metanolo in reparto E - Sud |             |                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilefilliento scenario PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 2   | 6*10^(-6)   | Metanolo             | Pool Fire |                      |                  |                          |  |  |

| Rilascio in fase di travaso Atb di 5000 l. di Etere in reparto E - Sud |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario FLL   | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 3  | 6*10^(-6)   | Etere              | Pool Fire |                      |                  |                          |  |  |

| Rilascio in fase di travaso Atb di 5000 l. di Acetone in reparto E - Sud |             |                            |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|----------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | abilità Costanza esimuelte |           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Riferimento scenario PEE   | evento      | Sostanza coinvolta         | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 4  | 6*10^(-6)   | Acetone                    | Pool Fire |                      |                  |                          |  |  |

| Rilascio in fase di travaso Atb di 5000 I. di Formaldeide 40% in reparto E - Nord |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 5   | 1*10^(-5)   | Formaldeide 40%    | Nube tossica | 7,5                  | 30               | 90                       |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | CARLO ERBA REAGENTI                       |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                                       |
| STATO                    | ESISTENTE                                 |
| ATTIVITA                 | ATTIVIT <sup>L</sup> PARZIALMENTE SOSPESA |
| CAT. MERCE               | AUS                                       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                  |
| INDIRIZZO                | STRADA RIVOLTANA KM 6/7 6/7               |
| COMUNE                   | RODANO                                    |
| PROVINCIA                | MILANO                                    |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                                |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                         |
| Fonte dati               | P.E.E.                                    |
|                          |   |



| Rilascio per rottura fusto di 240 kg di HF 50% in reparto F4-5 |             |                       |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|-----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                       | Probabilità | Sostanza coinvolta    | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario PEE                                   | evento      | Sostanza comvolta     | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6  | 1,2*10^(-2) | Acido fluoridrico 50% | Nube tossica | 25                   | 100              | 240                      |  |  |

| Rilascio per rottura fusto di 360 kg di tionile cloruro e sviluppo di HCl in reparto F5 |             |                                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|------------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta                 | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA               | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 7   | 2*10^(-4)   | Tionile cloruro > Acido cloridrico | Nube tossica | 25                   | 100              | 300                      |  |  |

|                          | Rilascio per rottura flessibile di collegamento di bombola di 400 kg di NH3 in reparto F3 - Sud |                    |                    |                      |                    |                          |            |  |  |  |
|--------------------------|---|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|--|
| Piforimento sconario DEE | Probabilità   | Costomas esimuelta | Tipologia          | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |  |
|                          | Riferimento scenario PEE  | evento             | Sostanza coinvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |  |
|                          | 8   | 3*10^(-6)          | Ammoniaca          | Nube tossica         | 10                 | 130                      | 775        |  |  |  |

| Rilascio per rottura fusto di 240 kg di HF 50% in Area U |             |                       |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|-----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                 | Probabilità | Sostanza coinvolta    | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriiileiito scellailo PEE                             | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 9  | 1,2*10^(-2) | Acido fluoridrico 50% | Nube tossica | 25                   | 100              | 240                      |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | CAVENAGHI                |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | FAR                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VARESE 19            |
| COMUNE                   | LAINATE                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-19               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Rottura manichetta e rilascio da serbatoio di stoccaggio di formaldeide |             |                      |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 9   |             | Formaldeide          | Nube tossica | 21                   | 75               | 145                      |

| Perdita di fenolo caldo da linea di trasferimento |             |                       |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|-----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                          | Probabilità | tà Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kilerimento scenano PEE                           | evento      | Sostanza comvolta     | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 17  |             | Fenolo caldo          | Nube tossica |                      | 30               |                          |

|                         | Incendio conseguente a perdita da linea di trasferimento |                    |                   |                      |                    |                          |            |
|-------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|
| Diferimente compris DEE | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |
|                         | Riferimento scenario PEE                                 | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |
|                         | 19   |                    | Benzene           | Pool Fire            | 29                 | 32                       | 36         |

| Perdita di benzene da linea di trasferimento |             |                    |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                     | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      | SOSTANZA COMVOITA  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 19   |             | Benzene            | Nube tossica |                      | 23               |                          |

| Perdita di di dimetiletilammina da serbatoio di stoccaggio |             |                    |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                                   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 20   |             | Dimetiletilammina  | Nube tossica |                      | 32               |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | CAVENAGHI                |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | FAR                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VARESE 19            |
| COMUNE                   | LAINATE                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-19               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Perdita di tricloruro di fosforileda serbatoio di stoccaggio - Evaporazione da pozza |             |                         |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|-------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta      | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| MICHINERIO SCENATIO I EE   | evento      | 303tanza comvolta       | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 21   |             | Tricloruro di fosforile | Nube tossica | 17                   | 59               |                          |

| Rilascio di acido fluoridrico |             |                    |              |                      |                  |                          |
|-------------------------------|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|                               | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 21                            |             | Acido fluoridrico  | Nube tossica | 10                   | 19               |                          |

| Rottura manichetta e rilascio da serbatoio di stoccaggio |             |                      |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                                 | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      | Sostaliza Collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 10/A   |             | Metanolo             | Nube tossica |                      | 32               |                          |

| Incendio conseguente a rottura manichetta e rilascio da serbatoio |             |                                      |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | robabilità Sostanza coinvolta evento | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Mieriniento scenario FEE  |             |                                      | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 10/B  |             | Xylene                               | Pool Fire | 35                   | 41               | 48                       |

| RAGIONE SOCIALE          | CLARIANT PRODOTTI                     |
|--------------------------|---------------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                                   |
| STATO                    | ESISTENTE                             |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                              |
| CAT. MERCE               | AUS                                   |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi              |
| INDIRIZZO                | VIA MANZONI - (PALAZZOLO MILANESE) 37 |
| COMUNE                   | PADERNO DUGNANO                       |
| PROVINCIA                | MILANO                                |
| Aggiornamento            | 2008-06-16                            |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                     |
| Fonte dati               | P.E.E.                                |
|                          | ·                                     |



| Rilascio localizzato di sostanza liquida pericolosa (ANILINA) |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                      | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1   | Anilina     | Anilina            | Rilascio  | 6                    | 6.7              | 22                       |  |
|   |             | Amilla             | tossico   | U                    | 6,7              | 22                       |  |

|  | Rilascio localizzato di sostanze e prodotti ecotossici in area produzione o zone stoccaggi |             |   |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|--|-------------|---|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|  | Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta                        | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  |  | evento      | SOSTATIZA COTTVOITA                       | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|  | 2  |             | Sostanze o prodotti tossici non precisati | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |

|                          |                          | DATI CATASTALI |  |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--|
|                          |                          |                |  |
| RAGIONE SOCIALE          | COMPRESSIONE GAS TECNICI |                | 世  |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |                | 四二個 個級行  |
| STATO                    | ESISTENTE                |                |  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                |  |
| CAT. MERCE               | GAST                     |                | A THE REAL PROPERTY OF THE PERTY OF THE PERT |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |                | a la   |
| INDIRIZZO                | VIA MILANO 4             |                | A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH |
| COMUNE                   | RODANO                   |                |  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                |  |
| Aggiornamento            |                          |                |  |
| Misura di autoprotezione |                          |                |  |



#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | CROMATURA RHODENSE   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | GAL  |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA SENNA 11   |
| COMUNE                   | RHO  |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            |  |
| Misura di autoprotezione |  |
| Fonte dati               |  |
|                          | FORMA GIURIDICA STATO ATTIVITA CAT. MERCE ARTICOLO INDIRIZZO COMUNE PROVINCIA Aggiornamento Misura di autoprotezione |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

# RAGIONE SOCIALE FORMA GIURIDICA STATO ATTIVITA CAT. MERCE ARTICOLO ATt. 6 D.Lgs. 334/99 smi

VIA BISSONE 5

BARANZATE

MILANO



## Fonte dati SCENARI

INDIRIZZO

COMUNE

**PROVINCIA** 

Aggiornamento

Misura di autoprotezione

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | 30Stanza Convolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

|                 |                          | DATI CATASTALI |  |
|-----------------|--------------------------|----------------|--|
|                 |                          |                |  |
| RAGIONE SOCIALE | DOLLMAR & C              |                |  |
| FORMA GIURIDICA | SPA                      |                | THE PARTY OF THE P |
| STATO           | ESISTENTE                |                |  |
| ATTIVITA        | OPERANTE                 |                |  |
| CAT. MERCE      | AUS                      |                |  |
| ARTICOLO        | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |                |  |
| INDIRIZZO       | VIA BUOZZI 2             |                |  |
| COMUNE          | SETTALA                  |                | A RIVER AND A MEDICAL PROPERTY AND A |
| PROVINCIA       | MILANO                   |                |  |
| Aggiornamento   |                          |                |  |

#### SCENARI

Fonte dati

Misura di autoprotezione

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| ECO-BAT                  |
|--------------------------|
| SPA                      |
| ESISTENTE                |
| OPERANTE                 |
| RIF                      |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| STRADA S.S. DEI GIOVI 5  |
| PADERNO DUGNANO          |
| MILANO                   |
| 2007-04-01               |
| Rifugio al chiuso        |
| P.E.E.                   |
|                          |

| Rilascio di sostanze di natura tossica e pericolosa per l'ambiente; Inquinamento |                                     |                                     |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità                         | Sostanza coinvolta                  | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento                              |                                     | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | Pastalla a composti vari dal niombo | Pastello e composti vari del piombo | Rilascio  |                      |                  |                          |  |
|  |                                     | Pastello e composti vali dei piombo | tossico   |                      |                  |                          |  |

| Emissioni incontrollate di polveri di piombo; Effetti nocivi per inalazione |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2   |             | Polvere di piombo  | Nube tossica |                      |                  | 500                      |  |

|                          |                          | DATI CATASTALI |  |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--|
|                          |                          |                | The state of the s |
| RAGIONE SOCIALE          | ECOLTECNICA              |                | Ja.  |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |                |  |
| STATO                    | ESISTENTE                |                |  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                |  |
| CAT. MERCE               | RIF                      |                |  |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |                |  |
| INDIRIZZO                | VIA C.BELGIOIOSO 70/30   |                |  |
| COMUNE                   | MILANO                   |                | THE REAL PROPERTY OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAME |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                |  |
| Aggiornamento            |                          |                |  |
| Misura di autoprotezione |                          |                |  |

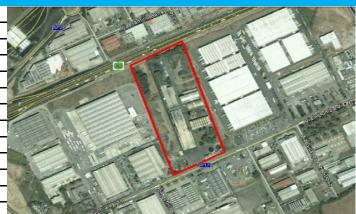


#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE     | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|------------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Kileriillelito scellario PEE | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | ECO-ZINDER   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | GAL  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA LOMBARDIA 58   |
| COMUNE                   | TREZZO SULL'ADDA   |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2009-01-15   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso  |
| Fonte dati               | Scheda di informazione sui rischi di incidente rilevante per i cittadini e i lav |
|                          |  |



| Rilascio per rottura di un big bag, solubilizzazione del contenuto e convogliame |             |   |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|---|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta  | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Mieriniento scenano FLL  | evento      | Sostanza comvolta   | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  |             | Solfato di zinco monoidrato - Rifiuti contenenti<br>Ossido di zinco > 25% | Rilascio  |                      |                  |                          |  |

|                          | Rilascio per dilavamento dei cumuli di materie prime sfuse sotto tettoia |                    |  |                      |                    |                          |            |  |  |
|--------------------------|--|--------------------|--|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia                                | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
| Į                        | Riferimento scenario PEE   | evento             | Sostanza comvolta                        | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                          | 2  |                    | Rifiuti contenenti Ossido di zinco > 25% | Rilascio             |                    |                          |            |  |  |

|                         | Rilascio di soluzione acquosa durante la movimentazione |                    |   |                      |                    |                          |            |  |  |
|-------------------------|---|--------------------|---|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Diferimente comunic DEE | Probabilità   | Costomeo osimuolto | Tipologia                                   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
|                         | Riferimento scenario PEE                                | evento             | Sostanza coinvolta                          | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                         | 3   |                    | Soluzioni intermedie di processo e prodotto | Rilascio             |                    |                          |            |  |  |
|                         |   |                    | finito liquido, contenenti solfato d        | KIIdSCIO             |                    |                          |            |  |  |

| Rilascio di soluzione di processo e di lavaggio per perdite di recipienti o cond |             |  |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Diforimento conorio DEE  | Probabilità | Costome osimuslta                              | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE   | evento      | Sostanza coinvolta                             | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4  |             | Torbida contenente Solfato di zinco - Acque di | Rilascio  |                      |                  |                          |  |
| 4  |             | lavaggio contenenti ossido di zin              | Kilascio  |                      |                  |                          |  |

|  | Rilascio di soluzione di processo per perdite di recipienti fuori terra |             |  |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|---|-------------|--|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|  | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta                                       | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  |   | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|  | 5   |             | Soluzione contenente Zinco nei vari stadi di depurazione | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | ECO-ZINDER   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | GAL  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA LOMBARDIA 58   |
| COMUNE                   | TREZZO SULL'ADDA   |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2009-01-15   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso  |
| Fonte dati               | Scheda di informazione sui rischi di incidente rilevante per i cittadini e i lav |



| Rilascio di polveri dai camini per la rottura di un filtro |             |   |             |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|---|-------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                   | Probabilità | Sostanza coinvolta  | Tipologia   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario FEL                               | evento      | Sostanza comvolta   | evento      | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6  |             | Polvere contenente ossido di zinco sotto forma di Solfato (stoccaggio) e Ossido | Dispersione |                      |                  |                          |  |  |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
|                          | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |

|                          |                          | DATI CATASTALI |  |  |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--|--|
| •                        |                          |                |  | Company of                               |
| RAGIONE SOCIALE          | EDIPOWER                 |                | SS341 Na Roth  | Magan Company                            |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |                | See Market   |  |
| STATO                    | ESISTENTE                |                |  |  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                | Va   |  |
| CAT. MERCE               | Altro                    |                | na Stepos  |  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |                |  | Alzalan                                  |
| INDIRIZZO                | VIA CENTRALE TERMICA     |                |  |  |
| COMUNE                   | TURBIGO                  |                |  |  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                |  | lade                                     |
| Aggiornamento            |                          |                |  |  |
| Misura di autoprotezione |                          |                |  |  |
| Fonte dati               |                          |                | Account to the same of the sam | 一个 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | Sostanza coinvolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | EIGENMANN & VERONELLI    |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA DELLA MOSA 6         |
| COMUNE                   | RHO                      |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-16               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |
|                          |                          |



| Rilascio di tetraidrofurano durante l'operazione manuale di infustamento e successivo innesco  |        |                 |           |   |    |              |  |
|--|--------|-----------------|-----------|---|----|--------------|--|
| Riferimento scenario PEE Probabilità evento Sostanza coinvolta Sostanza coinvolta evento Impatto (raggio m) Impatto (raggio m) Condition (raggio m) Conditio |        |                 |           |   |    |              |  |
| 1  | evento | Tetraidrofurano | Pool Fire | 8 | 12 | (105510 111) |  |

| Sversamento di un liquido | Sversamento di un liquido facilmente infiammabile all'interno del magazzino M e successivo innesco |                                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|---------------------------|--|------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità  | Sostanza coinvolta                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Riferimento scenario PEE  | evento   | Sostanza comvolta                  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 2                         |  | Sostanze Estremamente Infiammabili | Pool Fire | 5                    | 9                |                          |  |  |  |

| Rilascio di cloruro di tionile all'esterno del magazzino H e conseguente evaporazione di pozza e rilascio di vapori tossici |        |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|--------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE Probabilità  |        | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Mieriniento scenario FLE  | evento | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 3   |        | Cloruro di tionile | Rilascio  |                      | 12               |                          |  |  |

| Rilascio di liquidi non infiammabili, tossici per l'ambiente (es. TCMB30) in area travaso serbatoi fuori terra |             |                                  |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Diforimento sconario DEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta               | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE even  |             | Sostanza comvolta                | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4  |             | Sostanze Pericolose per Ambiente | Rilascio  |                      |                  |                          |  |

| Rilascio di vapori tossici di acido cloridrico a seguito di sversamento e conseguente incendio di pozza di acetilcloruro |             |                                  |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|----------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta               | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  | evento      | Sostanza comvolta                | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 5  |             | Acetilcloruro > Acido cloridrico | Pool Fire -  | 15                   | 33               | 200 (prudenziale)        |  |  |
|  |             | Acethicioruro > Acido cioridrico | Nube tossica | 15                   | 33               | 200 (prudenziale)        |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | ENI DIV. REFINING & MARKETING SPA | 7     |
|--------------------------|-----------------------------------|-------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                               |       |
| STATO                    | ESISTENTE                         |       |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                          |       |
| CAT. MERCE               | DHC                               |       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi          |       |
| INDIRIZZO                | VIA PREGNANA 103                  |       |
| COMUNE                   | RHO                               | 10    |
| PROVINCIA                | MILANO                            |       |
| Aggiornamento            | 2008-06-16                        | ALS S |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                 | 100   |
| Fonte dati               | P.E.E.                            |       |



| Rottura casuale tenuta pompa e/o accoppiamento flangiato in impianto recupero vapori VRU |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE P   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 12-P.E.E.  | 1,5*10^(-5) | Benzina            | Pool Fire | 16                   | 18               | 19                       |  |

| Inforcamento cisterna additivo. Incendio pozza di additivo Octimise G2022 in impianto diadditivazione in linea benzina SS pb |           |                         |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|-----------|-------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE Probabili   |           | Sostanza coinvolta      | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Riferimento scenario PEE   | evento    | SOSTATIZA COTTIVORTA    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 26-P.E.E.  | 3*10^(-5) | additivo Octimise G2022 | Pool Fire | 10                   | 11               | 13,5                     |  |  |

| Rilascio al suolo di sostanza classificata R51/53 (gasolio) causa sovra-riempimento serbatoio nell'area parco serbatoi (Rho) |             |                                |                      |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------------------|----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Probabilità Sostanza coinvolta |                      | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito scellalio FLL   | evento      | Sostanza comvolta              | evento               | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2-P.E.E.   | 9,1*10^(-5) | Gasolio                        | Rilascio al<br>suolo | 0                    | 0                | 0                        |  |

| Incendio serbatoio n. 7 cau | Incendio serbatoio n. 7 causato da fulminazione diretta nell'area parco serbatoi (Rho) |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|-----------------------------|--|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
|                             | evento   | 30Stanza comvoita  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 3a-P.E.E.                   | 2,7*10^(-4)  | Benzina            | Tank Fire | 50                   | 55               | 72                       |  |  |  |

| Incendio serbatoio n. 40 causato da fulminazione diretta nell'area parco serbatoi (Rho) |             |                      |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito Scellario PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 3b-P.E.E.   | 2,7*10-^(4) | Benzina              | Tank Fire | 55                   | 70               | 90                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | ENI DIV. REFINING & MARKETING SPA | 24   |
|--------------------------|-----------------------------------|------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                               |      |
| STATO                    | ESISTENTE                         |      |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                          |      |
| CAT. MERCE               | DHC                               |      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi          |      |
| INDIRIZZO                | VIA PREGNANA 103                  |      |
| COMUNE                   | RHO                               | 11   |
| PROVINCIA                | MILANO                            |      |
| Aggiornamento            | 2008-06-16                        | 4184 |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                 |      |
| Fonte dati               | P.E.E.                            |      |



| Incendio serbatoio n. 57 ca | ncendio serbatoio n. 57 causato da fulminazione diretta nell'area parco serbatoi (Pregnana) |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|-----------------------------|---|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| MICHINERIO SCENATIO I EE    | evento  | 303tanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 3c-P.E.E.                   | 2,7*10^(-4)   | Benzina            | Tank Fire |                      |                  | 85                       |  |  |  |

| Perdita significativa di beni | Perdita significativa di benzina in parco serbatoi da tubazioni accoppiamento flangiato da 6". Incendio pozza di benzina. |                             |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità   | pabilità Sostanza coinvolta |           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
|                               | evento  | SOSTATIZA COTTIVORTA        | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 5a-P.E.E.                     | 3,2*10^(-4)   | Benzina                     | Pool Fire | 21                   | 24               | 25                       |  |  |  |

| Perdita significativa di benz | Perdita significativa di benzina in parco serbatoi da tubazioni da accoppiamento flangiato da 6". Dispersione di vapori di benzina. |                    |            |                      |                  |                          |  |  |  |
|-------------------------------|---|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Riferimento scenario PEE      | evento  | Sostanza comvoita  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 5b-P.E.E.                     | 1*10^(-3)   | Benzina            | Flash Fire | 22                   | 35               |                          |  |  |  |

| erdita significativa di benzina in sala pompe da accoppiamento flangiato da 6". Incendio pozza di benzina. |                  |                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|------------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito Scellalio PEE   | evento           | 30Staliza collivolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6-P.E.E.   | 1,98*10^(-<br>2) | Benzina              | Pool Fire | 22                   | 25               | 27                       |  |  |

| Perdita significativa da brad | erdita significativa da braccio di carico nelle pensiline di carico. Incendio di lieve entitá di pozza di pozza di benzina (trench-fire) |                    |           |                      |                  |                          |  |  |  |
|-------------------------------|--|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |
| Mieriniento scenario FEE      | evento   | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |
| 7-P.E.E.                      | 1,62*10^(-<br>3)   | Benzina            | Pool Fire | 3,5                  | 4                | 4,5                      |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | ESSO ITALIANA  |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | DHC  |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA GIOVANNI XXIII   |
| COMUNE                   | ARLUNO   |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            |  |
| Misura di autoprotezione |  |
| Fonte dati               |  |
|                          | FORMA GIURIDICA STATO ATTIVITA CAT. MERCE ARTICOLO INDIRIZZO COMUNE PROVINCIA Aggiornamento Misura di autoprotezione |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | Sostanza coinvolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

|                          |                          | PATI CATASTALI |        |
|--------------------------|--------------------------|----------------|--------|
|                          |                          | TEEP.          | 41     |
| RAGIONE SOCIALE          | FLAI                     |                | 311    |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |                | 温人     |
| STATO                    | ESISTENTE                |                | 337    |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 | 13333          | 3      |
| CAT. MERCE               | GAL                      |                | me seg |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |                | 1      |
| INDIRIZZO                | VIA AMICIZIA 2           | 0              |        |
| COMUNE                   | LEGNANO                  |                |        |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                |        |
| Aggiornamento            | 2008-06-24               |                |        |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |                | See    |



#### **SCENARI**

Fonte dati

P.E.E.

| Spargimento di 50 kg (1 fus | Spargimento di 50 kg (1 fusto) di anidride cromica durante movimentazione in fase di approvvigionamento alle vasche |   |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-----------------------------|---|---|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE    | Probabilità   | pabilità Sostanza coinvolta                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kilefilliento scenario PEE  | evento  | 30Stanza comvoita                           | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 1                           |   | Anidride cromica (Triossido di cromo)       | Rilascio  |                      |                  |                          |  |  |  |  |
| 1                           |   | Affiditide crofflica (Triossido di crofflo) | tossico   |                      |                  |                          |  |  |  |  |

Spargimento di soluzione contenente acido cromico (derivante dall'anidride cromica sciolta in acqua nelle vasche di cromatura) per rottura vasca e rilascio di soluzione Probabilità Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Terza zona di attenzione Riferimento scenario PEE Sostanza coinvolta impatto (raggio m) evento evento danno (raggio m) (raggio m) Rilascio 2 Anidride cromica (Triossido di cromo) tossico

| Emissione in atmosfera di vapori tossici per indisponibilità della soluzione di lavaggio fumi delle cappe di aspirazione delle vasche di cromatura |             |                                       |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|---------------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | bilità Sostanza coinvolta             | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilerimento scenano FLL  | evento      | Sostanza comvolta                     | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 3  |             | Anidride cromica (Triossido di cromo) | Nube tossica | 0                    | 0                | 70                       |  |  |

|                          |                             | DATI CATASTALI |  |
|--------------------------|-----------------------------|----------------|--|
|                          |                             |                |  |
| RAGIONE SOCIALE          | FRATELLI BRANCA DISTILLERIA |                |  |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                         |                | The state of the s |
| STATO                    | ESISTENTE                   |                | d Parameter and the second   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                    |                |  |
| CAT. MERCE               | Altro                       |                |  |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi    |                | Valedoanus.  |
| INDIRIZZO                | VIA RESEGONE 2              |                |  |
| COMUNE                   | MILANO                      |                |  |
| PROVINCIA                | MILANO                      |                | Viale-Vincenzo-Lancetti  |
| Aggiornamento            |                             |                |  |
| Misura di autoprotezione |                             |                |  |
| Fonte dati               |                             |                |  |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | Sostanza convolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | GALIM                    |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SNC                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GAL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA COMO 15              |
| COMUNE                   | LAINATE                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-20               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |
|                          |                          |



| Fuoriuscita di soluzione di cromatura |             |                                     |           |                      |                  |                          |
|---------------------------------------|-------------|-------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE              | Probabilità | Sostanza coinvolta                  | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|                                       | evento      | Sostanza comvolta                   | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1                                     |             | Anidride cremics in solutions > 25% | Rilascio  | 0                    | 18               | 36                       |
|                                       |             | Anidride cromica in soluzione > 25% |           | 9                    | 10               | 30                       |

|  | Coinvolgimento dei fusti di anidride cromica in un incendio |             |                                       |           |                      |                  |                          |
|--|---|-------------|---------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|  | Riferimento scenario PEE                                    | Probabilità | Sostanza coinvolta                    | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  |   | evento      | Sostanza comvoita                     | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|  | 2   |             | Anidride cromica (Triossido di cromo) | Incendio  | 3                    | 10               | 10                       |

|                          |                          | DATI CATASTALI            |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                          |                          |                           |
| RAGIONE SOCIALE          | GALVANICA F.LLI RIVA     | THE WAY SHEET SHEET SHEET |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |                           |
| STATO                    | ESISTENTE                |                           |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                           |
| CAT. MERCE               | GAL                      |                           |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |                           |
| INDIRIZZO                | CORSO EUROPA 84          |                           |
| COMUNE                   | SOLARO                   |                           |
| PROVINCIA                | MILANO                   |                           |
| Aggiornamento            |                          |                           |
| Misura di autoprotezione |                          |                           |
| Fonte dati               |                          |                           |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

#### DATI CATASTALI RAGIONE SOCIALE GALVANICHE RIPAMONTI SPA FORMA GIURIDICA STATO ESISTENTE **ATTIVITA** OPERANTE GAL CAT. MERCE Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi ARTICOLO VIALE SPAGNA 57 **INDIRIZZO** COMUNE COLOGNO MONZESE



#### **SCENARI**

Fonte dati

**PROVINCIA** 

Aggiornamento

Misura di autoprotezione

MILANO

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | HENKEL LOCTITE ADESIVI       |
|--------------------------|------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                          |
| STATO                    | ESISTENTE                    |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                     |
| CAT. MERCE               | AUS                          |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi     |
| INDIRIZZO                | VIA DON MINZONI - CALEPPIO 1 |
| COMUNE                   | SETTALA                      |
| PROVINCIA                | MILANO                       |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso            |
| Fonte dati               | P.E.E.                       |
|                          |                              |



| Rilascio e successiva dispersione in aria di acido fluoridrico Rilascio - (densità della nube inferiore a quella dell'aria) |             |                    |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1   |             | Acido fluoridrico  | Nube tossica | 0                    | 120              | 600                      |

| Sversamento al suolo di sostanza o prodotto infiammabile e successivo innesco |             |                    |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2   |             | Acido fluoridrico  | Pool Fire | 6                    | 7                | 8                        |

| RAGIONE SOCIALE          | INDUSTRIE CHIMICHE FORESTALI  |
|--------------------------|---|
| FORMA GIURIDICA          | SPA   |
| STATO                    | ESISTENTE   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE  |
| CAT. MERCE               | POL   |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | VIA KENNEDY 75  |
| COMUNE                   | MARCALLO CON CASONE   |
| PROVINCIA                | MILANO  |
| Aggiornamento            |   |
| Misura di autoprotezione |   |
| Fonte dati               |   |
|                          | RAGIONE SOCIALE FORMA GIURIDICA STATO ATTIVITA CAT. MERCE ARTICOLO INDIRIZZO COMUNE PROVINCIA Aggiornamento Misura di autoprotezione Fonte dati |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | ISTITUTO DELLE VITAMINE  |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | FAR                      |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA G. DI VITTORIO 1     |
| COMUNE                   | SEGRATE                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            |                          |
| Misura di autoprotezione |                          |
| Fonte dati               |                          |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | ITALMATCH CHEMICALS      |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VISMARA 114          |
| COMUNE                   | ARESE                    |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-13               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
|                          |                          |



#### SCENARI

Fonte dati

P.E.E.

| Dispersione in atmosfera per evaporazione da pozza formatasi in seguito a fuoriuscita accidentale |                                |                       |                      |                    |                          |            |  |
|---|--------------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità Sostanza coinvolta | Tipologia             | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
| Kileriillelito scellario PEE  | evento                         | Sostanza comvolta     | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
| 1.1   |                                | Tricloruro di fosforo | Nube tossica         | 0                  | 75                       | 150        |  |

| Dispersione in atmosfera per evaporazione da pozza formatasi in seguito a fuoriuscita accidentale |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilerimento scenario PEE  | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1.2   |             | Cloruro Acilico    | Nube tossica | 5                    | 20               | 40                       |  |

|   | Dispersione in atmosfera per evaporazione da pozza formatasi in seguito a fuoriuscita accidentale |             |                      |              |                      |                  |                          |  |
|---|---|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| ĺ | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   |   | evento      | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|   | 1.3   |             | Ammoniaca anidra     | Nube tossica | 2                    | 20               | 40                       |  |

| S | Sversamento accidentale con formazione di pozza, successivo innesco ed incendio |             |                                       |           |                      |                  |                          |
|---|---|-------------|---------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|   | Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Probabilità Sostanza coinvolta evento | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   |   |             |                                       | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|   | 3   |             | Alcool Isopropilico                   | Pool Fire | 8,5                  | 14,2             | 17,5                     |

| RAGIONE SOCIALE          | KMGITALIA                |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | POL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA TICINO 13/15         |
| COMUNE                   | SAN GIULIANO MILANESE    |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-10               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
|                          |                          |



#### SCENARI

Fonte dati

P.E.E.

| Rilascio al suolo di sostanze molto tossiche |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                     | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriiileiito scellario PEE                 | evento           |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | 3,13*10^(-<br>5) |                    | Nube tossica | 0                    | 88               | 300                      |  |

| I | Incendio confinato all'interno del Capannone D |                  |                      |           |                      |                  |                          |  |
|---|--|------------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Ī | Riferimento scenario PEE                       | Probabilità      | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| L |  | evento           | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|   | 2  | 8,44*10^(-<br>5) | Non indicata         | Pool Fire | 4                    | 10               | 15                       |  |

| E KMGI          | ΓALIA   |
|-----------------|---|
| A SRL           |   |
| ESISTE          | NTE   |
| OPERA           | ANTE  |
| Altro           |   |
| Art. 8          | D.Lgs. 334/99 smi   |
| VIA UI          | MBRIA 4/6   |
| SAN G           | IULIANO MILANESE  |
| MILAN           | NO  |
| 2008-           | 06-10   |
| otezione Rifugi | o al chiuso   |
| P.E.E.          |   |
|                 | A SRL ESISTE OPERA Altro Art. 8 VIA UI SAN G MILAN 2008-0 |



| Rilascio al suolo di sostanze molto tossiche |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                     | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento           | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | 3,13*10^(-<br>5) |                    | Nube tossica | 0                    | 88               | 309                      |  |

|                          | Rilascio sostanze infiammabili e conseguente incendio |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |
|--------------------------|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
|                          | Riferimento scenario PEE                              | evento             | SOSTANZA COMVOITA | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                          | 2   | 8,44*10^(-<br>5)   | Non indicata      | Pool Fire            | 17                 | 30                       | 35         |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | LA.CHI. LAVORAZIONI CHIMICHE |
|--------------------------|------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                          |
| STATO                    | ESISTENTE                    |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                     |
| CAT. MERCE               | AUS                          |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi     |
| INDIRIZZO                | VIA GRANDI 4                 |
| COMUNE                   | SAN DONATO MILANESE          |
| PROVINCIA                | MILANO                       |
| Aggiornamento            |                              |
| Misura di autoprotezione |                              |
| Fonte dati               |                              |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | SOSTAITZA COITIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

#### DATI CATASTALI RAGIONE SOCIALE MAPEI SPA FORMA GIURIDICA STATO ESISTENTE **ATTIVITA** OPERANTE CAT. MERCE Altro ARTICOLO Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi INDIRIZZO VIA ROBBIANO 1 COMUNE MEDIGLIA **PROVINCIA** MILANO



#### **SCENARI**

Fonte dati

Aggiornamento

Misura di autoprotezione

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | SOSTAITZA COITIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | MARE                     |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VERDI - ASMONTE 3    |
| COMUNE                   | OSSONA                   |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2005-05-02               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | Azienda                  |
|                          |                          |



| Rilascio alla baia di scarico e diffusione tossico a (F2) (altezza dal suolo 1,7 |             |                      |              |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | 1,6*10^(-5) | Trietilammina        | Nube tossica | 64                   | 0                | 234                      |  |

| Rilascio ed incendio presso baia di scarico |                   |                    |           |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                    | Probabilità       | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|   | evento            | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 2   | 2,25*10^(-<br>10) | Trietilammina      | Pool Fire | 11,5                 | 12,2             | 13,7                     |  |  |

| Emissione TEA per alta temperatura nel reattore e diffusione tossica (F2) (altez |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza soinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento           | Sostanza coinvolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 3  | 1,77*10^(-<br>7) | Trietilammina      | Nube tossica | 142                  | 0                | 690                      |  |

| Scoppio (esplosione) autosilo amido; durante fase finale di scarico 30 - 0,3 bar |                  |                    |           |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento           |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4  | 1,19*10^(-<br>8) | Amido              | UCVE      | 30                   | 0                | 0                        |  |

| Spandimento di metanolo da manichetta alla baia di scaricoDiffusione tossica (F2 |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 5  | 2,6*10^(-2) | Metanolo           | Nube tossica | 20                   | 0                | 98                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | MARE                     |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | AUS                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA VERDI - ASMONTE 3    |
| COMUNE                   | OSSONA                   |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2005-05-02               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | Azienda                  |
|                          |                          |



| Spandimento di metanolo da manichetta alla baia di scarico ed incendio (45 -¿ un |                  |                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|------------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriiileiito scellario PEE   | evento           | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6  | 7,55*10^(-<br>7) | Metanolo             | Pool Fire | 45                   | 52               | 60,8                     |  |  |

| Inc | Incendio di pozza in seguito a rilascio di isopropanolo dopo rottura manichetta |   |                     |                      |                    |                          |            |
|-----|---|---|---------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|
| Ri  | ferimento scenario PEE  | nto scenario PEE Probabilità Sostanza coinvolta | Tipologia           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |
| 1/1 | Terminento scenario i El  | evento  | Sostanza comvolta   | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |
|     | 7   | 1,38*10^(-<br>9)                                | Alcool isopropilico | Pool Fire            | 22                 | 24                       | 27         |

| Incendio di pozza in seguito a rilascio di stirolo dopo rottura manichetta duran |                  |                           |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|------------------|---------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE Pro   | Probabilità      | bilità Sostanza coinvolta |           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilefillielito scellario PEE   | evento           | SOSTATIZA COTTIVORTA      | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 8  | 9,5*10^(-<br>10) | Stirolo                   | Pool Fire | 19                   | 21               | 22                       |  |  |

| Scoppio (esplosione ) reattore per mancata inertizzazione contenente alcol isopr |                  |                          |        |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------------|--------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | ilità Sostanza coinvolta |        | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilerilliento scenario PEE   | evento           | SOSTATIZA COTTIVORTA     | evento | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 9  | 1,98*10^(-<br>3) | Alcool isopropilico      | UCVE   | 13                   | 35               | 75                       |  |

|   | Spandimento di epicloridrina alla stazione di scarico autobottiF2 - 130 m sotto |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|---|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|   | Riferimento scenario PEE  | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Į | Kilerimento scenario PEE  | evento           | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|   | 10  | 1,76*10^(-<br>5) | Epicloridrina      | Nube tossica | 130                  | 0                | 480                      |  |  |

|                          | DATI CATASTALI           |                                       |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
|                          |                          |                                       |
| RAGIONE SOCIALE          | MATICPLAST S.R.L.        |                                       |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |                                       |
| STATO                    | ESISTENTE                |                                       |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |                                       |
| CAT. MERCE               | GAL                      |                                       |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |                                       |
| INDIRIZZO                | VIA DEI MILLE 5          |                                       |
| COMUNE                   | CARUGATE                 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| PROVINCIA                | MILANO                   | telle industrie                       |
| Aggiornamento            |                          |                                       |
| Misura di autoprotezione |                          |                                       |
| Fonte dati               |                          |                                       |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | MODERCROMO   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | GAL  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi   |
| INDIRIZZO                | VIA GENOVA 3   |
| COMUNE                   | BUSSERO  |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2007-05-01   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso  |
| Fonte dati               | Scheda di informazione sui rischi di incidente rilevante per i cittadini e i lav |
|                          |  |



| Spargimento di 1.000 l. di soluzione (1 cisternetta) durante movimentazione in f |             |                            |             |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta         | Tipologia   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Mieriniento scenario FEE   | evento      | Sostanza comvolta          | evento      | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1.1  |             | Soluzione di acido cromico | Sversamento | 0                    | 0                | 0                        |  |

| Spargimento di 1.000 l. di soluzione (1 cisternetta) durante movimentazione in f |             |                                 |             |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|---------------------------------|-------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta              | Tipologia   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilelillelito scellallo PEE  | evento      | Sostaliza collivolta            | evento      | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.2  |             | Soluzione di potassio bicromato | Sversamento | 0                    | 0                | 0                        |  |  |

| I | Vapori tossici in reparto pe | r guasti all'as                   | pirazione (mancata aspirazione) |           |                      |                  |                          |
|---|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|   | Riferimento scenario PEE     | EE Probabilità Sostanza coinvolta |                                 | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | Mierimento scenario FLL      | evento                            | Sostanza comvolta               | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|   | 2                            | Vapori tossici                    | Vanori tossisi                  | Rilascio  | 0                    | 0                | 0                        |
|   | 5                            |                                   | vapori tossici                  | tossico   | U                    | U                | U                        |

| Spargimento di soluzione contenente acido cromico per rottura vasca |             |                    |             |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|-------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia   | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriiileiito scellario PEE  | evento      | Sostanza comvolta  | evento      | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4   |             | Acido cromico      | Sversamento | 0                    | 0                | 0                        |  |

| Emissione in atmosfera di vapori tossici per rottura meccanica del separatore a |             |                    |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito scellalio FEE  | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 5   |             | Vapori tossici     | Nube tossica | 0                    | 0                | 0                        |  |

|                          | DATI                     | CATASTALI  |
|--------------------------|--------------------------|--|
|                          |                          |  |
| RAGIONE SOCIALE          | ND LOGISTICS ITALIA      |  |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |  |
| STATO                    | ESISTENTE                |  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |  |
| CAT. MERCE               | Altro                    |  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |  |
| INDIRIZZO                | VIALE LOMBARDIA 38       |  |
| COMUNE                   | TREZZO SULL'ADDA         | Supply Su |
| PROVINCIA                | MILANO                   | 20033  |
| Aggiornamento            |                          |  |
| Misura di autoprotezione |                          |  |
| Fonte dati               |                          |  |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | Sostaliza collivolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |  |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |  |

| RAGIONE SOCIALE          | NP COIL DEXTER INDUSTRIES S.R.L. A QUAKER CHEMICAL COMPANY |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | Altro  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                                   |
| INDIRIZZO                | VIA CARLO PORTA 49/56                                      |
| COMUNE                   | GORGONZOLA   |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            |  |
| Misura di autoprotezione |  |
| Fonte dati               |  |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | OLON (ex ANTIBIOTICOS S.p.a.) |
|--------------------------|-------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                           |
| STATO                    | ESISTENTE                     |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                      |
| CAT. MERCE               | FAR                           |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi      |
| INDIRIZZO                | STRADA RIVOLTANA KM 6/7 7     |
| COMUNE                   | RODANO                        |
| PROVINCIA                | MILANO                        |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                    |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso             |
| Fonte dati               | P.E.E.                        |
|                          |                               |



| Dispersione di ammoniaca in Area U MLL linee carico 24-linee/b |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                                       | Probabilità      | Sostanza soinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilerilliento scenario PEE                                     | evento           | Sostanza coinvolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1  | 1,10*10^(-<br>3) | Ammoniaca          | Nube tossica | 10                   | 130              | 775                      |  |

| Dispersione di ammoniaca in Area U MLL - Metergolina - linee trasferimento 23- linee/b |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilerimento scenario FLL   | evento           | Sostanza comvoita  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2  | 4,40*10^(-<br>5) | Ammoniaca          | Nube tossica | 10                   | 130              | 775                      |  |

| Rilascio acido cloridrico da incendio tionile cloruro da tettoia reparto M2 |                  |                                    |              |                      |                  |                          |  |
|---|------------------|------------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità      | Sostanza coinvolta                 | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilefilliento scellano PEE  | evento           |                                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 3   | 2,00*10^(-<br>4) | Tionile cloruro > Acido cloridrico | Nube tossica | 25                   | 100              |                          |  |

| Dispersione acetonitrile in PARCO M 1601/a |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                   | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilelillelito scellallo FEE                | evento           | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.   | 2,40*10^(-<br>4) | Acetonitrile       | Nube tossica | 35                   | 80               |                          |  |

|                          | Rilascio Metile ioduro in magazzino 70 infiammabili |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |
|--------------------------|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
| L                        | Kilerimento scenario PEE                            | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                          | 5   | 7,00*10^(-<br>4)   | Metile Ioduro     | Nube tossica         | 35                 | 41                       |            |  |

| RAGIONE SOCIALE          | OLON (ex ANTIBIOTICOS S.p.a.) |
|--------------------------|-------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                           |
| STATO                    | ESISTENTE                     |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                      |
| CAT. MERCE               | FAR                           |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi      |
| INDIRIZZO                | STRADA RIVOLTANA KM 6/7 7     |
| COMUNE                   | RODANO                        |
| PROVINCIA                | MILANO                        |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                    |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso             |
| Fonte dati               | P.E.E.                        |
|                          |                               |



| Dispersione Metile ioduro in Area U MLL - Meterg linee trasferimento 23-linee/a |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|---|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento           |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 6   | 1,10*10^(-<br>5) | Metile Ioduro      | Nube tossica | 35                   | 41               |                          |  |

| Dispersione metanolo in PARCO N 92/a |                  |                    |              |                      |                  |                          |  |
|--------------------------------------|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE             | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|                                      | evento           |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 7                                    | 2,40*10^(-<br>4) | Metanolo           | Nube tossica | 10                   | 35               |                          |  |

| ĺ                         | Dispersione metanolo in PARCO B -ul80a/a |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |  |
|---------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Diferiments according DEF | Probabilità                              | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
|                           | Riferimento scenario PEE                 | evento             | Sostanza comvoita | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
|                           | 8  | 2,40*10^(-<br>4)   | Metanolo          | Nube tossica         | 10                 | 35                       |            |  |  |

| Dispersione ammoniaca in centrale frigo |                  |                      |              |                      |                  |                          |  |
|---|------------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE                | Probabilità      | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|   | evento           | 30Staliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 8.2                                     | 4,40*10^(-<br>5) | Ammoniaca            | Nube tossica | 10                   | 130              | 775                      |  |

|                          | Dispersione metanolo in PARCO M 1190/a |                    |                      |                      |                    |                          |            |  |
|--------------------------|--|--------------------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità                            | Sostanza coinvolta | Tipologia            | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
| L                        | Kilerimento scenario PEE               | evento             | SOSTAITZA COITIVOITA | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                          | 9                                      | 2,40*10^(-<br>4)   | Metanolo             | Nube tossica         | 10                 | 35                       |            |  |

| RAGIONE SOCIALE          | OLON (ex ANTIBIOTICOS S.p.a.) |
|--------------------------|-------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                           |
| STATO                    | ESISTENTE                     |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                      |
| CAT. MERCE               | FAR                           |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi      |
| INDIRIZZO                | STRADA RIVOLTANA KM 6/7 7     |
| COMUNE                   | RODANO                        |
| PROVINCIA                | MILANO                        |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                    |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso             |
| Fonte dati               | P.E.E.                        |
| ·                        |                               |



| Dispersione dma in PARCO N -97a/a |                  |                         |              |                      |                  |                          |  |
|-----------------------------------|------------------|-------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE          | Probabilità      | lità Sostanza coinvolta |              | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|                                   | evento           | SOSTATIZA COTTIVORA     | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 10                                | 2,40*10^(-<br>4) | DMA                     | Nube tossica | 10                   | 15               |                          |  |

| RAGIONE SOCIALE          | Q8 QUASER                |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | DHC                      |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIALE LOMBARDIA 38       |
| COMUNE                   | PREGNANA MILANESE        |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            |                          |
| Misura di autoprotezione |                          |
| Fonte dati               |                          |
|                          |                          |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | SOSTAITZA COITIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

|                          | DATI CATASTALI             |                                       |
|--------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
|                          |                            |                                       |
| RAGIONE SOCIALE          | RESCHEM ITALIA             |                                       |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                        |                                       |
| STATO                    | ESISTENTE                  |                                       |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                   |                                       |
| CAT. MERCE               | DEP                        |                                       |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi   |                                       |
| INDIRIZZO                | VIA OLONA - VILLASTANZA 75 |                                       |
| COMUNE                   | PARABIAGO                  |                                       |
| PROVINCIA                | MILANO                     |                                       |
| Aggiornamento            |                            |                                       |
| Misura di autoprotezione |                            | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| Fonte dati               |                            |                                       |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenario FEE | evento      | SOSTAITZA COITIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | RHODIA ITALIA                |
|--------------------------|------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                          |
| STATO                    | ESISTENTE                    |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                     |
| CAT. MERCE               | POL                          |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi     |
| INDIRIZZO                | VIA MILANO - (OSPIATE) 78/80 |
| COMUNE                   | BOLLATE                      |
| PROVINCIA                | MILANO                       |
| Aggiornamento            | 2008-06-13                   |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso            |
| Fonte dati               | P.E.E.                       |
|                          |                              |



| Rilascio Diisobutilene in seguito a rottura manichetta di scarico |             |                    |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2   | 7,6*10^(-6) | Diisobutilene      | Pool Fire | 22                   | 37               | 46                       |

| Rilascio Toluene in seguito a rottura manichetta di scarico |             |                      |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                                    | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 3   | 4*10^(-6)   | Toluene              | Pool Fire | 21                   | 34               | 44                       |

| Rottura parziale tubazione ossido di Etilene e conseguente rilascio - vento: 2 m |                  |                    |              |                      |                  |                          |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento           |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1.a  | 7,46*10^(-<br>7) | Ossido di etilene  | Nube tossica | 55                   | 87               | 87                       |

| Rottura parziale tubazione ossido di Etilene e conseguente rilascio - vento: 5 m |                  |                    |              |                      |                  |                          |
|--|------------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità      | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento           |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1.b  | 7,46*10^(-<br>7) | Ossido di etilene  | Nube tossica | 30                   | 45               | 261                      |

|                          | DATI CATASTALI           |  |
|--------------------------|--------------------------|--|
|                          |                          |  |
| RAGIONE SOCIALE          | S.A.P.I.C.I.             |  |
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      | m 2  |
| STATO                    | ESISTENTE                | 41 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4   |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 | Via Bergamo  |
| CAT. MERCE               | POL                      |  |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |  |
| INDIRIZZO                | VIA BERGAMO 2            |  |
| COMUNE                   | CERNUSCO SUL NAVIGLIO    |  |
| PROVINCIA                | MILANO                   | Valuemelina \$ 1   |
| Aggiornamento            |                          | VanVotate State of the state of |
| Misura di autoprotezione |                          |  |
| Fonte dati               |                          |  |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | SADEPAN CHIMICA          |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | POL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA G. DI VITTORIO 12    |
| COMUNE                   | TRUCCAZZANO              |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-12               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | PFF                      |



| Rilascio di sostanza tossica (formaldeide) per rottura di braccio di carico dura |             |                    |              |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  | evento      |                    | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1  | 1,86*E^(-6) | Formaldeide        | Nube tossica | 20                   | 99               | 362                      |

| Rilascio di sostanza infiammmabile (metanolo) con incendio di pozza per rottura |             |                      |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE Probabilit evento                                      | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   |             | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2   | 2,2*E^(-3)  | Metanolo             | Pool Fire | 11                   | 14               | 17                       |

| Rilascio di resina fenolica da tenuta pompa |             |                      |              |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                    | Probabilità | à Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostaliza collivolta | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 3   | 1,7*E^(-5)  | Resina fenolica      | Nube tossica | 11                   | 40               | 170                      |

| RAGIONE SOCIALE          | SARPOM                            |
|--------------------------|-----------------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                               |
| STATO                    | ESISTENTE                         |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                          |
| CAT. MERCE               | DHC                               |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi          |
| INDIRIZZO                | STRADA PROVINCIALE PER TURBIGO 34 |
| COMUNE                   | ARLUNO                            |
| PROVINCIA                | MILANO                            |
| Aggiornamento            | 2006-05-01                        |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                 |
| Fonte dati               | Notifica                          |



| Irraggiamento termico    |                       |                    |                     |   |                                     |  |  |
|--------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|---|-------------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento | Prima zona di sicuro impatto (raggio m) | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |
| 1                        |                       | Gasolio            | Pool Fire           | 13,2                                    | 22,3                                | 28                                     |  |

| Inquinamento sottosuolo. Tempo stimato per l'arrivo del gasolio in falda: 4,5 ore |             |                             |              |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|-----------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE Prob   | Probabilità | pabilità Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Mieriniento scenano FLL   | evento      | Sostanza comvolta           | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2   |             | Gasolio                     | Inquinamento |                      |                  |                          |  |
| 2   |             | Gasolio                     | falda        |                      |                  |                          |  |

| RAGIONE SOCIALE          | SETTALA GAS              |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GPL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIALE DELLE INDUSTRIE 18 |
| COMUNE                   | SETTALA                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-11-17               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |
|                          |                          |



| Rottura tubazione lato vapore durante le fasi di movimentazione del GPL con sviluppo di Flash-fire |             |                    |            |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      | Sostanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1.1  |             | GPL                | Flash Fire | 154                  | 253              |                          |  |

| Rottura tubazione lato vap | Rottura tubazione lato vapore durante le fasi di movimentazione del GPL con sviluppo di Jet-fire |                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|----------------------------|--|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità  | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kilerimento scenano PEE    | evento   | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 1.2                        |  | GPL                  | Jet Fire  | 47                   | 56               | 63                       |  |  |

| Rottura tubazione lato liquido durante le fasi di movimentazione del GPL con sviluppo di Flash-fire |             |                    |            |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE  | evento      | Sostanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 2.1   |             | GPL                | Flash Fire | 154                  | 253              |                          |  |

| Rottura tubazione lato liquido durante le fasi di movimentazione del GPL con sviluppo di Pool-fire |             |                      |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kileriillelito scellalio PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2.2  |             | GPL                  | Pool Fire | 29                   | 42               | 50                       |

|                          | Rilascio di GPL dalla valvola di sicurezza di un serbatoio GPL, con sviluppo di Flash-fire |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |
|--------------------------|--|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità  | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
|                          | Riferimento scenario PEE   | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                          | 3.1  |                    | GPL               | Flash Fire           | 154                | 253                      |            |  |

| RAGIONE SOCIALE          | SETTALA GAS              |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GPL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIALE DELLE INDUSTRIE 18 |
| COMUNE                   | SETTALA                  |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-11-17               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |



| Rilascio di GPL dalla valvola di sicurezza di un serbatoio GPL, con sviluppo di Jet-fire |             |                    |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Mieriniento scenario i El  | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 3.2  |             | GPL                | Jet Fire  | 47                   | 56               | 63                       |

| Rilascio di GPL dal braccio articolato di travaso nei punti carico/scarico autobotti, con sviluppo di Flash-fire |             |                      |            |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kilelillelito scellalio PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.1  |             | GPL                  | Flash Fire | 154                  | 253              |                          |  |

| Rilascio di GPL dal braccio articolato di travaso nei punti carico/scarico autobotti, con sviluppo di Pool-fire |             |                    |           |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferiffiento scenario PEE  | evento      | Sostanza comvoita  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 4.2   |             | GPL                | Pool Fire | 29                   | 42               | 50                       |  |

| Rilascio di GPL in sala pompe e compressori, con sviluppo di VCE |                       |                    |                     |    |                                  |  |  |
|--|-----------------------|--------------------|---------------------|----|----------------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta | Tipologia<br>evento |    | Seconda zona di danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |  |
| 5.1  |                       | GPL                | VCE                 | 22 | 99                               | 244                                    |  |

| Rilascio di GPL in area imbottigliamento, con sviluppo di Flash Fire |                          |             |                    |            |                      |                  |                          |
|--|--------------------------|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|
|  | Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  |                          | evento      | Sostanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|  | 6.1                      |             | GPL                | Flash Fire | 154                  | 253              |                          |

| SETTALA GAS              |
|--------------------------|
| SPA                      |
| ESISTENTE                |
| OPERANTE                 |
| GPL                      |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| VIALE DELLE INDUSTRIE 18 |
| SETTALA                  |
| MILANO                   |
| 2008-11-17               |
| Rifugio al chiuso        |
| P.E.E.                   |
|                          |



| Rilascio di GPL in area imbottigliamento, con sviluppo di Pool Fire |             |                      |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEI  | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kilefillielito scellario PEE  | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 6.2   |             | GPL                  | Pool Fire | 29                   | 42               | 50                       |

| Rilascio di GPL in area imbottigliamento, con sviluppo di VCE |             |                      |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                                      | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kilerimento scenano PEE                                       | evento      | Sostaliza collivolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 6.3   |             | GPL                  | VCE       | 22                   | 99               | 244                      |

| Rilascio di DME dal serbatoio di stoccaggio, con sviluppo di Flash Fire |             |                    |            |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Riferimento scenario PEE  | evento      |                    | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 7.1   |             | Di-Metil-Etere DME | Flash Fire | 154                  | 253              |                          |  |

| Rilascio di DME dal serbatoio di stoccaggio, con sviluppo di Pool Fire |             |                      |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriiileiito scellario PEE   | evento      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 7.2  |             | Di-Metil-Etere DME   | Pool Fire | 29                   | 42               | 50                       |  |

| RAGIONE SOCIALE          | SIGEMI   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | DHC  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                         |
| INDIRIZZO                | STRADA PROVINCIALE 40,BINASCO-MELEGNANO KM 4,7 1 |
| COMUNE                   | LACCHIARELLA                                     |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                                       |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                                |
| Fonte dati               | P.E.E.   |



| Rilascio di benzina in bacino di contenimento (overfilling serbatoio) |             |                    |                                |                      |                  |                          |  |
|---|-------------|--------------------|--------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia Prima zona di sicuro | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
| Kileriillelito scellario FEE  | evento      | Sostanza comvolta  | evento                         | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 1-P.E.E.  | 6*E^(-6)    | Benzina            | Flash Fire                     | 285                  | 400              |                          |  |

| Rilascio in bacino di contenimento (rottura linea) |             |                    |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                           | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kilerimento scenano PEE                            | evento      | 30Stanza comvoita  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2a-P.E.E.  | 7,8*E^(-5)  | Benzina            | Pool Fire | 24                   | 48               | 63                       |

|                          | Rilascio di benzina in bacino di contenimento (rottura linea) |                    |                   |                      |                    |                          |            |  |
|--------------------------|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità   | Sostanza coinvolta | Tipologia         | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |
|                          | Kilerimento scenario PEE                                      | evento             | Sostanza comvolta | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |
|                          | 2b-P.E.E.   | 7,8*E^(-5)         | Benzina           | Flash Fire           | 86                 | 102                      |            |  |

| Rilascio di benzina (pensilir | Rilascio di benzina (pensiline di carico) |                    |           |                      |                  |                          |  |
|-------------------------------|---|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                               | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|                               | evento                                    | 303tanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 3a-P.E.E.                     | 1,2*E^(-5)                                | Benzina            | Pool Fire | 25                   | 40               | 51                       |  |

|                          | Rilascio di benzina (pensilir | ilascio di benzina (pensiline di carico) |                      |                      |                    |                          |            |  |  |  |  |
|--------------------------|-------------------------------|--|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE | Probabilità                   | Sostanza coinvolta                       | Tipologia            | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |  |  |  |  |
|                          | Riferimento scenario PEE      | evento                                   | SOSTATIZA COTTIVOITA | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |  |  |
|                          | 3b-P.E.E.                     | 1,2*E^(-5)                               | Benzina              | Flash Fire           | 61                 | 85                       |            |  |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | SIGEMI   |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SRL  |
| STATO                    | ESISTENTE  |
| ATTIVITA                 | OPERANTE   |
| CAT. MERCE               | DHC  |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi                         |
| INDIRIZZO                | STRADA PROVINCIALE 40,BINASCO-MELEGNANO KM 4,7 1 |
| COMUNE                   | LACCHIARELLA                                     |
| PROVINCIA                | MILANO   |
| Aggiornamento            | 2008-06-23                                       |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso                                |
| Fonte dati               | P.E.E.   |



| Rilascio benzina da flange i | Rilascio benzina da flange in bacino di contenimento |                      |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|--|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità  | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
|                              | evento   | 000001120 0011110100 | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 4aP.E.E.                     | 1,72 E-02  | Benzina              | Pool Fire | 24                   | 51               | 66                       |  |  |  |  |

| Rilascio benzina da flange i | Rilascio benzina da flange in bacino di contenimento |                              |            |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|--|------------------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità  | obabilità Sostanza coinvolta |            | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kilerimento scenano PEE      | evento   | 30Stanza comvoita            | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 4b-P.E.E.                    | 1,72*E^(-2)  | Benzina                      | Flash Fire | 104                  | 141              |                          |  |  |  |  |

| Rilascio di benzina (zona po | ilascio di benzina (zona pompe) |                              |           |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità                     | obabilità Sostanza coinvolta |           | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Mieriniento scenario FLL     | evento                          | Sostanza comvolta            | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 5a-P.E.E.                    | 3,9*E^(-2)                      | Benzina                      | Pool Fire | 24                   | 44               | 54                       |  |  |  |  |

| Rilascio di benzina (zona po | Rilascio di benzina (zona pompe) |                    |            |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------|------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE     | Probabilità                      | Sostanza coinvolta | Tipologia  | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| MICHINEIRO SCENARIO I EL     | evento                           | 303tanza comvolta  | evento     | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 5b-P.E.E.                    | 3,9*E^(-2)                       | Benzina            | Flash Fire | 91                   | 127              |                          |  |  |  |  |

| SINTECO LOGISTICS        |
|--------------------------|
| SPA                      |
| ESISTENTE                |
| OPERANTE                 |
| DEP                      |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| VIA TICINO- MINCIO, 2 5  |
| SAN GIULIANO MILANESE    |
| MILANO                   |
| 2008-06-12               |
| Rifugio al chiuso        |
| P.E.E.                   |
|                          |



| Rilascio tossico di 500 kg di | Rilascio tossico di 500 kg di acido cloridrico |                    |              |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-------------------------------|--|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                                    | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kileriillelito scellario FEL  | evento   | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 1.1                           | 1,00*E^(-3)                                    | Acido cloridrico   | Nube tossica | 28                   | 77               | 154                      |  |  |  |  |

| Rilascio tossico di 360 kg di | Rilascio tossico di 360 kg di acido fluoridrico |                                |              |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-------------------------------|---|--------------------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                                     | Probabilità Sostanza coinvolta |              | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kileriillento scellano PEE    | evento  | 30Stanza comvoita              | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 1.2                           | 1,00*E^(-3)                                     | Acido fluoridrico              | Nube tossica | 22                   | 70               | 140                      |  |  |  |  |

| Rilascio tossico di 3,6 kg di | ilascio tossico di 3,6 kg di bromo |                      |              |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-------------------------------|------------------------------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                        | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Tilleriniento scenario i EE   | evento                             | 363641124 6611116164 | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 1.3                           | 1,00*E^(-3)                        | Bromo                | Nube tossica | 11                   | 71               | 142                      |  |  |  |  |

| Rilascio tossico di 200 kg di | Rilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |                      |              |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-------------------------------|---|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                                 | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Kilefilliento scenario PEE    | evento                                      | SOSTATIZA COTTIVORTA | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 2                             | 6,00*E^(-4)                                 | Dimetillammina       | Nube tossica | 11                   | 66               | 132                      |  |  |  |  |

| Rilascio tossico di 200 kg di | ilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |                    |              |                      |                  |                          |  |  |  |  |
|-------------------------------|--|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| Riferimento scenario PEE      | Probabilità                                | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |  |  |
| Mierimento scenario PEL       | evento                                     | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |  |  |
| 3                             | 1,00*E^(-4)                                | Dimetillammina     | Nube tossica | 0                    | 22               | 44                       |  |  |  |  |

| RAGIONE SOCIALE          | SINTECO LOGISTICS        |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | DEP                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA TICINO- MINCIO, 2 5  |
| COMUNE                   | SAN GIULIANO MILANESE    |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            | 2008-06-12               |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso        |
| Fonte dati               | P.E.E.                   |
|                          |                          |



| Rilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                    | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriiliento scenario PEE                  | evento      | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 4   | 1,00*E^(-4) | Dimetillammina     | Nube tossica | 10                   | 30               | 60                       |  |  |

| Rilascio tossico di 360 kg di acido fluoridrico |             |                      |   |                    |                          |            |  |  |
|---|-------------|----------------------|---|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                        | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Tera |                    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
| Kileriillento scellano PEE                      | evento      | Sostaliza collivolta | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
| 5   | 1,00*E^(-4) | Acido fluoridrico    | Nube tossica  | 22                 | 71                       | 142        |  |  |

| Rilascio tossico di 360 kg di acido fluoridrico |                                      |                      |              |                      |                  |                          |  |  |
|---|--------------------------------------|----------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                        | Riferimento scenario PEE Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Michinicitto scendrio i EE                      | evento                               | 363641124 6611116164 | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6   | 1,00*E^(-4)                          | Acido fluoridrico    | Nube tossica | 22                   | 70               | 140                      |  |  |

| Rilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |             |                      |   |                    |                          |            |  |  |
|---|-------------|----------------------|---|--------------------|--------------------------|------------|--|--|
| Diforimento scenario DEE                    | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di To |                    | Terza zona di attenzione |            |  |  |
| Riferimento scenario PEE                    | evento      | 30Staliza collivolta | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |  |  |
| 7   | 6,00*E^(-4) | Dimetillammina       | Nube tossica                                      | 11                 | 66                       | 132        |  |  |

|   | Rilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |                    |  |              |                          |                  |            |  |  |
|---|---|--------------------|--|--------------|--------------------------|------------------|------------|--|--|
| Ī | Riferimento scenario PEE Probabilità evento | Sostanza coinvolta | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona di Terza zon |              | Terza zona di attenzione |                  |            |  |  |
|   |   |                    | Sostanza comvoita  | evento       | impatto (raggio m)       | danno (raggio m) | (raggio m) |  |  |
|   | 8   | 1,00*E^(-4)        | Dimetillammina   | Nube tossica | 0                        | 22               | 44         |  |  |

| RAGIONE SOCIALE | SINTECO LOGISTICS        |
|-----------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA | SPA                      |
| STATO           | ESISTENTE                |
| ATTIVITA        | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE      | DEP                      |
| ARTICOLO        | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO       | VIA TICINO- MINCIO, 2 5  |
|                 |                          |

COMUNE SAN GIULIANO MILANESE
PROVINCIA MILANO
Aggiornamento 2008-06-12

Misura di autoprotezione Rifugio al chiuso

Fonte dati P.E.E.



| Rilascio tossico di 200 kg di dimetilammina |             |                    |                                     |                    |                  |                          |  |  |
|---|-------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                    | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia Prima zona di sicuro Seco |                    | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Riferimento scenario PEE                    | evento      | Sostanza comvolta  | evento                              | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 9   | 1,00*E^(-4) | Dimetillammina     | Nube tossica                        | 0                  | 22               | 44                       |  |  |

| Rilascio tossico di 240 kg di TDI |             |                            |   |                    |                  |                          |  |  |
|-----------------------------------|-------------|----------------------------|---|--------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE          | Probabilità | Sostanza coinvolta         | Tipologia Prima zona di sicuro Seconda zona d |                    | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario FEE      | evento      | Sostanza comvolta          | evento  | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 10.1                              | 1,00*E^(-4) | Toluene Diisocianato (TDI) | Nube tossica                                  | 10                 | 11               | 22                       |  |  |

|  | Rilascio tossico di 360 kg di acido fluoridrico |             |                    |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|---|-------------|--------------------|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
|  | Riferimento scenario PEE Probabilità evento     | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  |   |             | Sostanza comvolta  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
|  | 10.2  | 1,00*E^(-4) | Acido fluoridrico  | Nube tossica | 11                   | 40               | 80                       |  |  |

| SIOCHEM                  |
|--------------------------|
| SRL                      |
| ESISTENTE                |
| OPERANTE                 |
| AUS                      |
| Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| VIA S. GOTTARDO 19       |
| BOLLATE                  |
| MILANO                   |
| 2008-06-24               |
| Rifugio al chiuso        |
| P.E.E.                   |
|                          |



| Rilascio di n-PENTANO in area travaso Isola 1 e successivo innesco (operazione di carico da serbatoi ad autobotte) |             |                      |                                       |                    |                  |                          |  |  |
|--|-------------|----------------------|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia Prima zona di sicuro Second |                    | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
| Kileriillelito scellario PEE   | evento      | SOSTAIIZA COITIVOITA | evento                                | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 3  | 1.54*E^(-6) | n-Pentano            | Pool Fire                             | 28                 | 46               | 58                       |  |  |

| Rilascio di cicloesano in area travaso Isola 1 e successivo innesco (operazione di carico da serbatoi ad autobotte) |             |                    |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 4   | 1.54*E^(-6) | Cicloesano         | Pool Fire | 26                   | 40               | 48                       |

|                          | Rilascio di prodotto tossico/infiammabile in area travaso "Isola 1" |                    |                      |                      |                    |                          |            |
|--------------------------|---|--------------------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|------------|
| Diforimento scanario DEE | Probabilità   | Costones soinvalte | Tipologia            | Prima zona di sicuro | Seconda zona di    | Terza zona di attenzione |            |
|                          | Riferimento scenario PEE  | evento             | Sostanza coinvolta   | evento               | impatto (raggio m) | danno (raggio m)         | (raggio m) |
|                          | 2.a   | 1,54*E^(-3) Metan  | - (4*ΓΛ/ 2) Motanolo | Rilascio             | 0                  | 0                        | 51         |
|                          |   |                    | ivietaliolo          | tossico tossico      | U                  | U                        | 51         |

| Rilascio di metanolo in area travaso Isola 1 e successivo innesco (operazione di carico da serbatoi ad autobotte) |             |                    |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2.b   | 1.54*E^(-6) | Metanolo           | Pool Fire | 13                   | 19               | 23                       |

| RAGIONE SOCIALE          | STELMI ITALIA            |
|--------------------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                      |
| STATO                    | ESISTENTE                |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE               | GAL                      |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO                | VIA GANDHI 15            |
| COMUNE                   | VITTUONE                 |
| PROVINCIA                | MILANO                   |
| Aggiornamento            |                          |
| Misura di autoprotezione |                          |
|                          |                          |



#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

|                         |                            | DATI CATASTALI |                         |
|-------------------------|----------------------------|----------------|-------------------------|
| •                       |                            |                | Via Antonio Fogazzaro   |
| RAGIONE SOCIALE         | STOGIT - CINISELLO BALSAMO |                |                         |
| FORMA GIURIDICA         | SPA                        |                |                         |
| STATO                   | ESISTENTE                  |                |                         |
| ATTIVITA                | OPERANTE                   |                |                         |
| CAT. MERCE              | GNL                        |                | Car Carrette            |
| ARTICOLO                | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi   |                | 100000                  |
| INDIRIZZO               | VIA MARIO PAGANO 1         |                | THE PROPERTY OF STREET  |
| COMUNE                  | CINISELLO BALSAMO          |                | Facility of the second  |
| PROVINCIA               | MILANO                     |                |                         |
| Aggiornamento           |                            |                | NAa Sordello da Mantova |
| Misura di autoprotezior | e                          |                |                         |

#### SCENARI

Fonte dati

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta  | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|---------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | SOSTAITZA COITVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                     |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                     |           |                      |                  |                          |

#### DATI CATASTALI RAGIONE SOCIALE STOGIT - SETTALA SPA FORMA GIURIDICA STATO ESISTENTE **ATTIVITA** OPERANTE CAT. MERCE GNL Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi ARTICOLO STRADA VICINALE CASCINA BAIALUPA 1 **INDIRIZZO** COMUNE SETTALA **PROVINCIA** MILANO



#### **SCENARI**

Fonte dati

Aggiornamento

Misura di autoprotezione

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | 30Staliza Collivolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | SUN CHEMICAL GROUP        |
|--------------------------|---------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                       |
| STATO                    | ESISTENTE                 |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                  |
| CAT. MERCE               | AUS                       |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | VIA GRANDI - (CALEPPIO) 6 |
| COMUNE                   | SETTALA                   |
| PROVINCIA                | MILANO                    |
| Aggiornamento            |                           |
| Misura di autoprotezione |                           |
| Fonte dati               |                           |
|                          |                           |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | 30staliza Collivolta | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                      |           |                      |                  |                          |

|                          | DATI CATASTALI           |        |
|--------------------------|--------------------------|--------|
| _                        |                          |        |
| RAGIONE SOCIALE          | TECNOCHIMICA             |        |
| FORMA GIURIDICA          | SRL                      |        |
| STATO                    | ESISTENTE                |        |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                 |        |
| CAT. MERCE               | AUS                      |        |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |        |
| INDIRIZZO                | VIA BRACCIANO 7          |        |
| COMUNE                   | SAN GIULIANO MILANESE    |        |
| PROVINCIA                | MILANO                   |        |
| Aggiornamento            |                          |        |
| Misura di autoprotezione |                          |        |
| Fonte dati               |                          | Coople |

| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      | 30Stanza Convolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| TERMOIL                  |
|--------------------------|
| SAS                      |
| ESISTENTE                |
| OPERANTE                 |
| DHC                      |
| Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |
| VIALE ADDETTA 3          |
| TRIBIANO                 |
| MILANO                   |
|                          |
|                          |
|                          |
|                          |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Mieriniento scenano FLE  | evento      | Sostanza comvolta  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | TICINO GAS                             |
|--------------------------|--|
| FORMA GIURIDICA          | SPA                                    |
| STATO                    | ESISTENTE                              |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                               |
| CAT. MERCE               | GPL                                    |
| ARTICOLO                 | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi               |
| INDIRIZZO                | S.S. MILANO-VIGEVANO - FR. SORIA NUOVA |
| COMUNE                   | OZZERO                                 |
| PROVINCIA                | MILANO                                 |
| Aggiornamento            |  |
| Misura di autoprotezione |  |
| Fonte dati               |  |



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |

|                 | DATI CATASTALI           |     |
|-----------------|--------------------------|-----|
| •               |                          |     |
| RAGIONE SOCIALE | TOSVAR                   |     |
| FORMA GIURIDICA | SRL                      |     |
| STATO           | ESISTENTE                |     |
| ATTIVITA        | OPERANTE                 | 1 6 |
| CAT. MERCE      | GPL                      |     |
| ARTICOLO        | Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi |     |
| INDIRIZZO       | VIA DEL LAVORO 10        | 100 |
| COMUNE          | POZZO D'ADDA             |     |
| PROVINCIA       | MILANO                   |     |
| Aggiornamento   |                          |     |

#### SCENARI

Fonte dati

Misura di autoprotezione

| Riferimento scenario PEE     | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|------------------------------|-------------|----------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Kileriiileiito scellario PEE | evento      | SOSTAILEA COIIIVOITA | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |
|                              |             |                      |           |                      |                  |                          |

| RAGIONE SOCIALE          | U. BORGONOVO              |
|--------------------------|---------------------------|
| FORMA GIURIDICA          | SRL                       |
| STATO                    | ESISTENTE                 |
| ATTIVITA                 | OPERANTE                  |
| CAT. MERCE               | ESP                       |
| ARTICOLO                 | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi  |
| INDIRIZZO                | LOCALITA' CASCINA DRAGA 1 |
| COMUNE                   | INZAGO                    |
| PROVINCIA                | MILANO                    |
| Aggiornamento            | 2008-06-19                |
| Misura di autoprotezione | Rifugio al chiuso         |
| Fonte dati               | P.E.E.                    |
|                          |                           |



| Esplosione confinata di polveri infiammabili |             |                    |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE Probabilit evento   | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|  |             |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1-P.E.E.                                     |             | Fuochi pirotecnici | VCE       | 82                   | 204              | 204                      |

| RAGIONE SOCIALE | UNIVAR                   |
|-----------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA | SPA                      |
| STATO           | ESISTENTE                |
| ATTIVITA        | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE      | AUS                      |
| ARTICOLO        | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO       | VIA VOLTA 51             |
| COMMUNIC        | CLEACO                   |

COMUNE CUSAGO PROVINCIA MILANO Aggiornamento 2008-06-10

Misura di autoprotezione Rifugio al chiuso P.E.E.

Fonte dati



| Incendio di prodotti infiammabili in area polmone |             |  |           |                      |                  |                          |
|---|-------------|--|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                          | Probabilità | Sostanza coinvolta                       | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|   | evento      | Sostanza comvolta                        | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 1   | 2.40*E^(-6) | Prodotti infiammabili - Toluene (secondo | Pool Fire | 34                   | 50               | 60                       |
| 1   | 2.40 L (-0) | scheda informativa)                      | roorrire  | 54                   | 30               | 00                       |

| Incendio di prodotti infiammabili in area travaso F1 |             |  |           |                      |                  |                          |
|--|-------------|--|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Riferimento scenario PEE                             | Probabilità | Sostanza coinvolta   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
| Kileriillento scenario PEE                           | evento      | SOSTATIZA COTTVOITA  | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
| 2  | 2.24*E^(-4) | Prodotti infiammabili - Metiletilchetone<br>(secondo scheda informativa) | Pool Fire | 16                   | 22               | 27                       |

| Depressione nei serbatoi di stoccaggio con possibile implosione |                       |  |                     |  |                                     |  |
|---|-----------------------|--|---------------------|--|-------------------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE  | Probabilità<br>evento | Sostanza coinvolta                         | Tipologia<br>evento |  | Seconda zona di<br>danno (raggio m) | Terza zona di attenzione<br>(raggio m) |
| 3   | 5.40*E^(-4)           | Solventi vari (secondo scheda informativa) | VCE                 |  |                                     |  |

| Incendio in reparto confezionamento F3 |             |                                      |           |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE               | Probabilità | Sostanza coinvolta                   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  | evento      |                                      | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 4                                      | 2.50*E^(-4) | Toluene (secondo scheda informativa) | Pool Fire | 13,5                 | 21               | 25                       |  |  |

| Incendio di prodotti infiammabili imballati nel magazzino stoccaggio prodotti imballati F4 |             |                                      |           |                      |                  |                          |  |
|--|-------------|--------------------------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|
| Riferimento scenario PEE   | Probabilità | Sostanza coinvolta                   | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |
|  | evento      |                                      | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |
| 5  | 1.60*E^(-6) | Toluene (secondo scheda informativa) | Pool Fire | 13,5                 | 21               | 25                       |  |

| RAGIONE SOCIALE | UNIVAR                   |
|-----------------|--------------------------|
| FORMA GIURIDICA | SPA                      |
| STATO           | ESISTENTE                |
| ATTIVITA        | OPERANTE                 |
| CAT. MERCE      | AUS                      |
| ARTICOLO        | Art. 8 D.Lgs. 334/99 smi |
| INDIRIZZO       | VIA VOLTA 51             |
| COMUNE          | CUSAGO                   |
| PROVINCIA       | MILANO                   |
| Aggiornamento   | 2008-06-10               |
|                 |                          |



#### SCENARI

Fonte dati

Misura di autoprotezione Rifugio al chiuso

P.E.E.

| Rilascio di prodotto tossico nel magazzino tossici |             |  |              |                      |                  |                          |  |  |
|--|-------------|--|--------------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                           | Probabilità | Sostanza coinvolta                       | Tipologia    | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  | evento      |  | evento       | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 6  | 4.40*E^(-4) | Prodotto tossico - Acido fluoridrico 40% | Nube tossica | 0                    | 62               | 222                      |  |  |
|  | 4.40 L ( 4) | (secondo scheda informativa)             | Nube tossica |                      |                  |                          |  |  |

| Incendio in magazzino comburenti |                  |                     |           |                      |                  |                          |  |  |
|----------------------------------|------------------|---------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE         | Probabilità      | Sostanza coinvolta  | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |  |  |
|                                  | evento           |                     | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 7                                | 6.00*E^(-<br>10) | Sostanze comburenti | Incendio  |                      |                  |                          |  |  |

| Rilascio di prodotti pericolosi per l'ambiente in area polmone |             |                                    |             |                    |                  |                          |  |  |
|--|-------------|------------------------------------|-------------|--------------------|------------------|--------------------------|--|--|
| Riferimento scenario PEE                                       |             | Sostanza coinvolta                 | Tipologia   |                    |                  | Terza zona di attenzione |  |  |
|  | evento      |                                    | evento      | impatto (raggio m) | danno (raggio m) | (raggio m)               |  |  |
| 8  | 1.76*E^(-3) | Prodotti pericolosi per l'ambiente | Dispersione |                    |                  |                          |  |  |

# DATI CATASTALI NE SOCIALE VITREX

RAGIONE SOCIALE FORMA GIURIDICA STATO

SPA

ESISTENTE

ATTIVITA OPERANTE

CAT. MERCE POL
ARTICOLO Art. 6 D.Lgs. 334/99 smi

INDIRIZZO VIA DELLE INDUSTRIE 81
COMUNE CAMBIAGO
PROVINCIA MILANO

Aggiornamento
Misura di autoprotezione

Fonte dati



| Riferimento scenario PEE | Probabilità | Sostanza coinvolta | Tipologia | Prima zona di sicuro | Seconda zona di  | Terza zona di attenzione |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|
|                          | evento      |                    | evento    | impatto (raggio m)   | danno (raggio m) | (raggio m)               |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |
|                          |             |                    |           |                      |                  |                          |